



IX EDICIÓN
REVISTA DE FUNDACIÓN
DIVERSIDADES



DiversidadES



DIVERSIDADES

Vol. 5 (I) Agosto, 2026

ISSN:

2954-9167

Director General:

ROBERT OJEDA PÉREZ

Universidad de La Salle,
Colombia

robert.rojeda@gmail.com

diversidadesrevista@gmail.com

320 803 7099

Jefe

editorial:

ROBERT OJEDA PÉREZ

Asistente

editorial:

Maria Fernanda Cristancho Cucunuba

www.linkedin.com/in/macristancho2902

Editor

invitado:

British council

Diseñador:

Daniel Esteban Cucunuba Garcia

behance.net/danielcucunuba



semillero

Publicado en Bogotá, Colombia
2026

Publicación conmemorativa 200 años de relaciones
internacionales entre Colombia y Reino Unido



Comité Científico



Sebastián Alejandro González. Ph, D. Titular Professor at Doctoral Program in Studies in Development and Territory - Economics, Enterprises, and Sustainable Development Faculty - FEEDS Bogotá D.C. Metropolitan Area.

Ricardo Antonio Sánchez Cárcamo. Doctor en Ciencias Sociales. Docente de la Escuela de Negocios de la Universidad de la Salle. Investigador Grupo de Investigación y Desarrollo Social - SocialGRID. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2258-3927>. Email: ricsanchez@unisalle.edu.co

Cristian Yepes-Lugo. Doctor en Industria y Organizaciones, Universidad Nacional de Colombia. Investigador visitante doctoral, HEC-Montréal. Magíster en Negocios y Relaciones Internacionales.

Universidad Militar Nueva Granada. Administrador Público, ESAP, director programa de Negocios y Relaciones Internacionales, Universidad de La Salle. Cryepes@lasalle.edu.co

César Niño. Profesor asociado de Relaciones Internacionales de la Universidad de La Salle (Colombia). PhD en Derecho Internacional por la Universidad Alfonso X el Sabio (España), Doctorando en Estudios de Paz y Conflictos en la Universitat Jaume I (España). Magister en Seguridad y Defensa Nacionales por la Escuela Superior de Guerra y Politólogo e Internacionalista por la Universidad Sergio Arboleda.

Carlos- Germán van der Linde. Profesor asociado de la Universidad de La Salle y doctor en literatura latinoamericana contemporánea de University of Colorado (Boulder). Es editor académico de los libros Representaciones estéticas de las violencias en Colombia. Novela y cine sobre el conflicto armado con una mirada a la violencia bipartidista (2022) y “¡ Pa’ las que sea, parce!” Límites y alcances de la sicaresca como categoría estética (2014). Cuenta con diversos artículos sobre la violencia en la literatura y el cine de Colombia y Latinoamérica, así mismo sobre la obra de García Márquez.



Dorismilda Flores Márquez. Profesora-investigadora en la Facultad de Comunicación y Mercadotecnia de la Universidad De La Salle Bajío. Licenciada en Comunicación Medios Masivos por la Universidad Autónoma de Aguascalientes, Maestra en Comunicación de la Ciencia y la Cultura por el ITESO y Doctora en Estudios Científico-Sociales, en la línea de Comunicación, Cultura y Sociedad por la misma institución. Integrante del Sistema Nacional de Investigadores de Conacyt en el nivel I.

Suelen Emilia Castiblanco Moreno. Profesora asociada de la Facultad de economía, empresa y desarrollo sostenible de la Universidad de La Salle. Doctorado en Estudios Interdisciplinarios sobre Desarrollo del Cider, Universidad de los Andes. Experta en temas asociados con género, economía del cuidado y mercados de trabajo. Ha dirigido trabajos de pregrado y maestría asociados al mismo tema y ha participado en diferentes proyectos de investigación y consultoría. Ha acompañado el proceso de diagnóstico para la implementación del sistema de cuidado municipal de la ciudad de Medellín, bajo la coordinación de la Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín. Es investigadora asociada según clasificación del Ministerio de Ciencia y Tecnología de Colombia - Min Ciencias-. (CvLac; Google Scholar; ORCID).

Germán Ulises Bula Caraballo. Profesor investigador de la universidad Pedagógica Nacional. Doctor en Educación por la misma universidad, con maestría y pregrado en Filosofía de la Universidad Javeriana.

Gina Reyes. Doctora en Estudios Sociales de América Latina de la Universidad Nacional de Córdoba - Argentina. Magíster en Sociología de la Universidad Nacional de Colombia. Socióloga de la Universidad Nacional de Colombia. Integrante del grupo de investigación Intersubjetividad en Educación Superior. Investigador Junior (IJ) Minciencias. Docente de la Escuela de Humanidades y Estudios Sociales de la Universidad de La Salle. https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCuriculoCv.do?cod_rh=0001368706

Elizaveta Sergeevna Golousova. PhD thesis on Journalistic discourse of terrorism; 1996 - 2001 – Department of Journalism of the Ural Federal University. (Graduated with honors); Expert in the field of intercultural communications, business communication, foreign media awards, achievements: victory in the contest "The best



electronic educational resource in English" (2016, 2017) Teaching experience – more than 15 years
Scientific interests: Cross-cultural management, business communications in international business, the specifics of the foreign media, the Russian-speaking diaspora in Latin America.

Jorge Eliecer Martínez. Postdoctor en Bioética de la Universidad El Bosque, Postdoctor en Filosofía Universidad de Cádiz, Estudios Postdoctorado en Ciencias Sociales CINDE- CLACSO. Doctor en Filosofía programa Historia de la Subjetividad. U. Barcelona Doctor en Ciencias Sociales. Niñez y Juventud. CINDE- UM, Diploma de Estudios Avanzados (DEA) en Filosofía U. Barcelona. Magíster en Desarrollo Educativo y Social CINDE- UPN, Licenciado en Filosofía USB. Líder del grupo Intersubjetividad en la Educación Superior y miembro de la red Bioética de la UNESCO. Ha sido invitado como profesor y conferencista de la Universidad de Barcelona, España; la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina; la Universidad Católica Silva Henríquez de Chile. Universidad de Cadiz- España. Nombrado “Profesor visitante Distinguido” por la Universidad de Nacional de Córdoba –Argentina (2013) autor de diversos artículos y libros de los que se destaca “La Universidad productora de productores entre Biopolítica y subjetividad” y el libro “Subjetividad, biopolítica y

educación: una lectura desde el dispositivo”. Profesor Titular de la Universidad de la Salle.

Martha Fabiola Rodríguez Alvarez. Bacteriología, Pontificia Universidad Javeriana. Magister en inmunología Universidad de Antioquia, Doctora en Agrociencias. Universidad de La Salle. Docente Investigador Universidad de La Salle. Editora y co- editora de la revista Ciencia y Tecnología para la salud visual y ocular, 2007 2010, 2022 - actual. Directora Maestría en Ciencias de la Visión, 2010 - 2012. Directora del Centro de Investigación en Salud y Visión CISVI, 2010 - 2018. Líder del grupo de investigación cuidado primario visual y ocular (categoría B Minciencias). Investigador Asociado Minciencias 2014-actual.

Robert Ojeda Pérez. Profesor investigador líder del grupo de investigación GIDEP con clasificación A1 avalado por Minciencias Colombia. Doctor en Educación y Sociedad de la Universidad de la Salle, con magister en Historia de la Universidad de los Andes, pregrado en Historia de la Universidad Javeriana. Director e investigador de la Fundación DiversidadEs. <https://orcid.org/0000-0002-1227-7854>.



ARTÍCULO VI

Guerra y relato: Un estudio narrativo sobre la intervención extranjera de la Legión Británica en la Independencia de Colombia y la Navidad Negra de 1822 en Pasto.

Nathalia Valentina Beltrán¹

Laura Milena Gutierrez²

Jenny Liseth Lara³

Robert Manuel Ojeda Pérez⁴

¹ Profesional en Negocios y Relaciones Internacionales

² Profesional en Negocios y Relaciones Internacionales

³ Profesional en Negocios y Relaciones Internacionales

⁴ Doctor en educación y sociedad, magíster en historia y profesor de la Universidad de La Salle

Resumen

La masacre conocida como la "Navidad Negra", ocurrida en Pasto en diciembre de 1822, constituye uno de los episodios más violentos y menos explorados de la historia de la independencia colombiana. Este artículo analiza las causas estructurales y políticas que motivaron la resistencia de las comunidades indígenas y élites locales pastusas frente al proyecto republicano, destacando tres factores clave: el tributo indígena, la propiedad comunal de tierras y la participación de fuerzas extranjeras, particularmente británicas. A través de un enfoque histórico interpretativo, se examinan fuentes secundarias y estudios recientes que muestran cómo la defensa del orden monárquico no fue una mera nostalgia colonial, sino una estrategia consciente para proteger derechos territoriales y autonomía comunitaria. Asimismo, se explora el papel de los mercenarios extranjeros y la percepción local de traición, lo cual cataliza una respuesta violenta por parte del ejército republicano. La "Navidad Negra" es reinterpretada como un momento de violencia fundacional que revela tensiones no resueltas entre modelos de sociedad en conflicto.

Palabras clave: Navidad Negra, resistencia indígena, tierras comunales, tributo indígena, mercenarios británicos, violencia fundacional, Historia Estelar.

Abstract

The massacre known as "Black Christmas," which took place in Pasto in December 1822, is one of the most violent and least explored episodes in the history of Colombian independence. This article analyzes the structural and political causes that motivated the resistance of indigenous communities and local elites in Pasto to the republican project, highlighting three key factors: indigenous tribute, communal land ownership, and the involvement of foreign forces, particularly British. Through an interpretive historical approach, secondary sources and recent studies are examined to show how the defense of the monarchical order was not mere colonial nostalgia, but a conscious strategy to protect territorial rights and community autonomy.



The role of foreign mercenaries and the local perception of treason, which catalyzed a violent response by the republican army, are also explored. The “Black Christmas” is reinterpreted as a moment of foundational violence that reveals unresolved tensions between conflicting models of society.

Keywords: Black Christmas, indigenous resistance, communal lands, indigenous tribute, British mercenaries, foundational violence, Stellar History.

Introducción

La noche del 24 de diciembre de 1822, mientras en la mayor parte del mundo hispano se celebraba la Nochebuena, la ciudad de Pasto ardía entre el fuego y los gritos. Las tropas comandadas por Antonio José de Sucre, en su mayoría integradas por veteranos de la Legión Británica y milicias republicanas, habían entrado a la ciudad con el propósito de sofocar una nueva insurrección. Lo que debía ser una pacificación se transformó en una de las masacres más recordadas y silenciadas de la independencia neogranadina: la Navidad Negra.

Este suceso, que marcó el final de la resistencia pastusa contra el proyecto republicano, condensa en su dramatismo la tensión entre dos visiones de nación: una centralista, moderna y unitaria, y otra comunal, arraigada en la tradición, la religiosidad y las autonomías locales. Más que un episodio aislado, la Navidad Negra se inscribe en una constelación de hechos que atraviesan la historia política colombiana: la violencia, el autoritarismo y la imposición del orden como fundamentos de la República.

Siguiendo la metodología de la Historia Estelar (Ojeda & Zapata, 2018), este artículo propone leer la Navidad Negra y la Conspiración Septembrina como “estrellas” que, al unirse narrativamente, forman una constelación de sentido histórico. Este enfoque permite observar los hechos no como una secuencia causal, sino como una trama simbólica

que ilumina las continuidades de la violencia política. En este contexto, reconstruir la historia de Pasto no es solo un ejercicio de memoria, sino una manera de comprender cómo nació —entre fuego y dolor— la idea misma de Estado republicano en la Nueva Granada.

Decenas de personas murieron esa noche a manos del batallón Rifles, dirigido por Antonio José Francisco de Sucre y bajo el mando de Simón Bolívar, quienes intentaron eliminar de manera

inhumana a los rebeldes pastusos por no apoyar el movimiento republicano. Este hecho, conocido como la Navidad Negra, marcó de forma permanente a los sobrevivientes ya las siguientes generaciones, además de dejar un vacío en la narrativa histórica del momento. Como ya lo advertía José Rafael Sañudo en sus Apuntes sobre la Historia de Pasto, “he comprendido cuánto interesa al hijo de Pasto conocer su historia, en parte desfigurada maliciosamente por algunos fanáticos republicanos, y en la mayor parte desconocida”. De aquí es que presento la primera parte de los Apuntes formados en el período de cinco años, no sin gran laboriosidad y fatiga” (Sañudo, 1894., p. 9). La historia oficial se ha enfocado en exaltar a los libertadores, minimizando e incluso ignorando aquella masacre, de manera que ha quedado apenas registrada o recordada por la memoria nacional.

La historiografía sobre la independencia en Colombia ha sido prolífica, pero la avalancha bibliográfica que suele producirse en las conmemoraciones oficiales reproduce, en gran medida, un relato heroico y lineal que deja vacíos significativos sobre las voces subalternas y los episodios de violencia que acompañaron la formación republicana. Como señala Ojeda Pérez (2016), la historia oficial “ha lacrado un sello difícil de romper respecto a la participación de las distintas generaciones que estuvieron y vivieron el proceso de la independencia” (p. 37). En este sentido, eventos como la Navidad Negra de 1822 han sido minimizados o interpretados bajo la óptica de la traición, sin reconocer la complejidad social y política que los originó. El análisis tradicional ha exaltado el sacrificio patriótico de figuras como Bolívar, opacando las tensiones internas y las acciones que contradicen la imagen del “Libertador” como héroe sin mácula. Medina Patiño (2021)



cuestiona la construcción del mito bolivariano al señalar la ambivalencia entre el genio militar y la crueldad política, preguntándose si Bolívar fue “genocida o genio bipolar” (p. 52). De manera similar, González (2020) advierte que la negación de la violencia cometida en campañas como la del Sur responde a un proceso consciente de ocultamiento, donde hechos como la masacre de Pasto fueron presentados como inevitables, borrando la agencia de quienes resistieron (pp. 108-110).

En este marco, el presente trabajo propone examinar la resistencia pastusa y la masacre de la Navidad Negra desde la perspectiva de la alteridad y las relaciones de poder. Para ello, se adopta el marco conceptual planteado por Todorov (1987), que articula tres ejes: el axiológico, en el que se determina si “el otro es bueno o es malo”; el praxeológico, que define la relación de acercamiento o asimilación; y el epistémico, vinculado al conocimiento o ignorancia sobre el otro (pp. 195 y ss.). Esta perspectiva permite comprender cómo las élites criollas y las comunidades indígenas se percibían mutuamente en el contexto de una guerra civil encubierta bajo el discurso de independencia. La investigación parte de la premisa de que la resistencia pastusa no fue un mero acto de lealtad ciega a la monarquía, sino una respuesta racional a las transformaciones que amenazaban estructuras socioeconómicas históricas como el régimen del tributo, la propiedad comunal y la autonomía local. Como plantea Castro Gómez (2005), los imaginarios hegemónicos, como la blancura, fueron utilizados por sectores subalternos para posicionarse estratégicamente en el orden social (p. 90). En esa línea, Sañudo (1894.) resaltaba que “nuestros aldeanos y labriegos conocen las plantas menos socorridas, y menaje de casa y otras cosas con vueltos nombres quichuas; y en toda la Provincia de Pasto y en parte de la de Caldas se conservan lugares con denominación tomada en este idioma” (p. xx). Esta observación evidencia cómo la cultura indígena permaneció como sustrato identitario incluso en medio de las transformaciones políticas del siglo XIX. De igual forma, las élites pastusas recurrieron a tácticas para mantener sus privilegios, mientras las comunidades indígenas buscaron defender su territorio frente a la avanzada republicana y la influencia extranjera que acompañaba el nuevo orden (González, 2020, pp. 120-122).

De esta manera, la investigación se centra en responder a la pregunta central: ¿cómo se explica la resistencia de las comunidades indígenas y las élites pastusas al proyecto republicano en Colombia, y cuál fue el papel que desempeñaron las políticas de tierras, el tributo y la presencia extranjera en la masacre de la Navidad Negra de 1822? Esta pregunta permite conectar los factores estructurales que incidieron en la confrontación con el proyecto republicano y comprender cómo se configuró un escenario de violencia que tuvo en Pasto uno de sus episodios más dramáticos.

Además, se adopta como metodología el enfoque de una historia estelar, ya que este método propone que un evento histórico no es el resultado de una simple cadena de causas y efectos, sino una constelación: “una imagen formada por la convergencia de tensiones de distintas épocas y naturalezas”. Bajo esta mirada, la Navidad Negra no será analizada como un hecho aislado, sino como el punto de choque donde coincidieron la defensa ancestral de las tierras comunales, las políticas fiscales republicanas, las promesas hechas a mercenarios extranjeros y la violenta imposición de un proyecto de Estado-nación. Cada uno de estos elementos es una estrella en la constelación de la violencia que se formó en Pasto en diciembre de 1822.

Objetivo general y específicos

Objetivo general

- Analizar cómo la defensa del orden social, político y territorial de las comunidades de Pasto entró en conflicto con el proyecto de Estado-nación republicano, y de qué manera la intervención de actores externos y las políticas sobre la tierra condujeron a la represión violenta de la “Navidad Negra” en 1822.
- Examinar cómo las políticas republicanas, en particular la restitución del tributo indígena y la entrega de tierras a mercenarios extranjeros, intensificaron el conflicto y la resistencia en Pasto.



- Explicar de qué manera la acumulación de tensiones políticas y territoriales derivó en la decisión de aplicar una represión militar violenta como la “Navidad Negra” de 1822.

Antecedentes historiográficos

La independencia colombiana presenta dos grandes corrientes interpretativas. Por un lado, la tradición heroica, consolidada en las conmemoraciones oficiales, ha exaltado a Bolívar y a los libertadores como símbolos de una gesta libertaria, minimizando episodios de violencia como la Navidad Negra (González, 2020). Por otro lado, lecturas críticas y subalternas (Echeverri, 2009; Gutiérrez Ramos, 2007) han problematizado estas narrativas, mostrando que comunidades como la pastusa actuaron estratégicamente en defensa de sus intereses colectivos. Este artículo se sitúa en la segunda corriente, pero propone un aporte específico: articular el análisis del tributo indígena, las tierras comunales y la participación extranjera como factores conjuntos que explican la resistencia pastusa y cuestionan la narrativa tradicional de la independencia.

Previo a la masacre conocida como “La Navidad Negra (diciembre de 1822)” la región del sur era un terreno con tensiones acumuladas que venían de varias décadas atrás. Entre ellas, se encontraban las reformas borbónicas del siglo XVIII que habían alterado las relaciones de las comunidades indígenas con la corona española a través de la reorganización del tributo y las imposiciones de las autoridades locales lo que generó disputas por tierras y autonomía (Echeverri, 2009). Las interpretaciones sobre Bolívar y las campañas del sur no fueron unánimes. Ya en su tiempo, algunos periódicos denunciaban la crueldad ejercida en Pasto. El diario Noticias de Pasto (1840) relataba con dureza: “al Sur á huir cobardemente delante del enemigo, i á asesinar á prisioneros inermes sin ninguna forma de juicio. Este héroe, que después de nueve meses de agotar todos sus recursos diplomáticos para deshacerse del que habla, dejó el centro de la República cuando ha visto frustradas todas sus maquinaciones, y se ha constituido en el mismo teatro de operaciones para animar con su

presencia á sus esbirros...” (p. 34). Este tipo de fuentes reflejan cómo, desde el siglo XIX, ya circulaban versiones críticas que cuestionaban el mito heroico bolivariano. Asimismo, Sañudo (s.f.) recordaba que estas tensiones tenían precedentes históricos: “los incas cuando conquistaban un territorio solían, como los romanos, establecer en los países conquistados unos como presidios o colonias que tenían por el Inca la tierra; y a una buena cantidad de los primitivos pobladores desterraban a lejanas partes, para de este modo destruir la resistencia” (p. 19). El autor establecía una continuidad entre prácticas coloniales, imperiales y republicanas de control territorial.

Esta comparación histórica refuerza la idea de que las políticas de despojo y control territorial no fueron nuevas en la época republicana, sino que tuvieron antecedentes en modelos anteriores de dominación. En 1808 con la crisis monárquica española, los pueblos alrededor de Pasto se convirtieron en aliados estratégicos para las autoridades realistas, negociando el precio del tributo y el reconocimiento a derechos a cambio de participar a su lado contra los ejércitos republicanos (Echeverri, 2009; Argoti, 2022)

Durante la segunda década del siglo XIX, la región del sur sostuvo un alto intercambio comercial y familiar con Ecuador, así con estas redes buscaban hacer alianzas contra las políticas centralistas de Bogotá y Popayán (González, 2022; Página 10, 2023). Esto sumó a la presencia de tropas extranjeras como la Legión Británica que incrementaron aún más la violencia (Martínez, 2019)

Bajo estas condiciones de negociaciones, intereses económicos, libertad en cuestión de derechos y rivalidades regionales, la campaña del sur liderada por Bolívar encontró una resistencia organizada, la cual terminó en la masacre de 1822

En la historiografía colombiana acerca de la Navidad Negra ha variado entre una versión heroica por parte de Bolívar, sus campañas y tropas vistas como figuras de libertad durante el proceso de la independencia de Colombia y por el otro lado, una versión de críticas en donde se resalta la crueldad de



Bolívar y en lugar de verlo como un actor principal, se destaca existencia de la resistencia indígena en la población pastusa (Echeverri, 2009; Gutiérrez Ramos, 2007; González, 2020).

Echeverri exalta el análisis de las reformas borbónicas y así las negociaciones de la corona española con los indígenas; Gonzales coloca en debate la imagen heroica de Bolívar, centrándose en la toma de decisiones como jefe de la campaña militar y respecto a Gutiérrez expone la resistencia pastusa y la defensa de sus resguardos explicando las razones del por qué Pasto no se identificó como una comunidad criolla.

De esta manera, este artículo busca profundizar tanto en el debate “heroico” de la independencia de Colombia y su conexión con la violencia que se utilizó sobre la población Pastusa con el único de objetivo de someterlos para apoyar la revolución colombiana.

Marco teórico

En el caso de Pasto, el concepto de “comunidades imaginadas” de Anderson (1983) permite comprender por qué sectores indígenas y populares no se identificaron con la nación criolla. La propuesta de Hobsbawm (1983) sobre la “invención de tradiciones” ayuda a explicar cómo el republicanismo intentó legitimar nuevas instituciones mediante la ruptura con la tradición monárquica. A su vez, Todorov (1987) aporta herramientas para analizar las percepciones de alteridad entre criollos, indígenas y extranjeros en un contexto de guerra civil. Desde la historiografía latinoamericana, Mallon (1995) y Walker (2008) muestran que los pueblos indígenas no fueron actores pasivos, sino que negociaron activamente su posición. Estos enfoques permiten leer la resistencia pastusa no como nostalgia realista, sino como una estrategia racional de defensa de tierras, autonomía y derechos colectivos.

El análisis de la “Navidad Negra” se sustenta en debates historiográficos sobre nación, resistencia y memoria. Benedict Anderson (1983) ofrece el concepto de “comunidades imaginadas”, útil para comprender por qué sectores excluidos no se identificaron con la idea de nación criolla. Este marco ayuda a comprender las razones por las cuales esas “comunidades imaginadas”, en este caso, la población pastusa no se identificó como población revolucionaria ante un movimiento republicano, siguiendo las dinámicas de los intereses propios de su comunidad.

Eric Hobsbawm (1983) plantea cómo la invención de tradiciones permite a las élites legitimar nuevos órdenes mediante el uso del pasado, lo cual ayuda a entender la tensión entre tradición monárquica y republicanismo.

Desde una perspectiva latinoamericana, Florencia Mallon (1995) y Charles Walker (2008) proponen leer las independencias como procesos también subalternos, donde los pueblos indígenas negociaron sus lealtades en función de sus propios intereses, y no como actores pasivos de la historia. Este marco permite reinterpretar la lealtad pastusa ante la corona española, no como sumisión, sino como una estrategia de resistencia y continuidad territorial.

El estudio de la navidad negra debe entenderse como un debate historiográfico más amplio acerca del papel de los sectores populares de la independencia. Robert Ojeda (2011) señala que la plebe santafereña participó activamente en los albores de la independencia, no solamente como actores pasivos, sino a través de otras maneras de protesta alternativas que expresan resistencia. Esto permite vincular la experiencia de la resistencia pastusa con una dinámica más general de acción colectiva popular.

Desde esta perspectiva, Pasto no solo puede entenderse desde una visión de “realismo fanático” o una lealtad ciega a la monarquía, sino como una comunidad que, similar a la plebe santafereña descrita por Ojeda, defendió sus intereses simbólicos. La defensa de los pastusos y los rechazos a las reformas republicanas puede entenderse como expresiones a lo que Ojeda



denomina una “cultura política plebeya” (2011,p.174) en donde las acciones del pueblo expresan la inconformidad frente al poder.

Autores como Marcela Echeverri (2009) y Estefania Rojas (2016) integran esta visión, evidenciando que los indígenas y esclavos en las regiones de la Nueva Granada también actuaron estratégicamente para negociar tributos, libertades y tierras. De manera similar, Jairo Gutiérrez Ramos (2007) muestra a los pastusos como resistieron al proyecto republicano como una tragedia de protección colectiva. En conjunto, estas aportaciones sostienen que la resistencia pastusa debería leerse dentro de un marco de acción popular que se conecta por el fenómeno que Ojeda denomina “la construcción de formas alternativas de acción política desde abajo”

Metodología

Este artículo adopta un enfoque cualitativo e interpretativo basado en revisión documental de fuentes primarias y secundarias. Las fuentes utilizadas provienen mayoritariamente de investigaciones históricas-narrativas y ensayos de memoria crítica publicados en las dos últimas décadas (Argoti, 2024; Brown, 2004; Gutiérrez, 2007; Jiménez, 2016; León, 2021; Muñoz, 2019), los cuales fueron selecciones de acuerdo al grado de afinidad con el objetivo de esta investigación.

El análisis incluyó la comparación contextual de la resistencia pastusa con otros procesos regionales de oposición al proyecto republicano en el área andina y suramericana. Este enfoque comparativo permitió identificar patrones comunes y particularidades en las estrategias políticas, las alianzas locales y la gestión de recursos como tierras y tributos.

Fuentes primarias

Entre las fuentes primarias consultadas se destacan periódicos de la época como El Constitucional de Popayán y la Gaceta de Colombia, disponibles en archivos digitales oficiales, que permiten conocer la representación republicana de la resistencia pastusa. Asimismo, documentos notariales y correspondencia militar conservados en el Archivo General de la Nación ofrecen evidencia sobre las negociaciones de tierras y tributos. En cuanto al alcance comparativo, se contrastó la experiencia de Pasto con otros procesos de resistencia regional, como los levantamientos indígenas en el sur del Perú y en el altiplano ecuatoriano, donde también se articularon reclamos en torno al tributo y a la autonomía comunal (Mallon, 1995; Walker, 2008).

Fuentes secundarias

En este espacio se encontraron artículos de investigación, monografías y libros donde abarcan los temas que son de interés para esta investigación como la masacre de 1822 ocurrida en pasto, la presencia de extranjeros durante la búsqueda de apoyo del sur para la independencia de Colombia. De la misma manera se incluyó aportes de una conferencia académica donde sobre Fronteras de la Historia, La fiesta y el ejercicio del poder en Hispanoamérica colonial.

Criterios de selección:

Todas las fuentes con las que se apoyó este artículo fueron seleccionadas por su relevancia temática, afinidad con el objetivo de la investigación, fiabilidad académica (editoriales universitarios, archivos gubernamentales oficiales y revistas).

La delimitación cronológica (1809–1824) se justifica por abarcar desde el inicio de las tensiones antirrepublicanas en Pasto, en el marco de las primeras campañas de independencia, hasta la consolidación de la represión posterior a la “Navidad Negra” y la reconfiguración del orden político en la región. Este recorte temporal permite observar la resistencia como un proceso



continuo que integra la fase previa a la independencia formal, el momento de la masacre y las consecuencias inmediatas, evitando interpretaciones fragmentadas del fenómeno.

Reconstrucción de los hechos: Pasto y la Navidad Negra de 1822

En los finales de 1822, el sur del territorio de la Nueva Granada se encontraba en una situación de tensión extrema. Pasto, ciudad de profundas tradiciones religiosas y de fuerte organización comunal, resistía la autoridad republicana impuesta desde Bogotá y Quito. Tras la victoria patriota en Pichincha, Antonio José de Sucre recibió la orden de asegurar la pacificación de la región para consolidar el control de la nueva República. Las fuerzas pastusas, sin embargo, seguían defendiendo el modelo de gobierno monárquico y la autonomía local, unidas bajo el liderazgo de jefes indígenas y de familias notables que veían en el centralismo republicano una amenaza directa a sus tierras comunales y a su modo de vida (Echeverri, 2016).

En los primeros días de diciembre, Sucre emprendió la marcha hacia Pasto con un contingente de tropas mixtas que incluía unidades extranjeras de la Legión Británica, veteranas de las campañas del sur. La entrada del ejército libertador coincidió con el ambiente festivo de la Navidad. Los habitantes habían decorado sus casas y encendido faroles para las celebraciones religiosas. Sin embargo, la atmósfera pronto se tornó violenta.

El 24 de diciembre de 1822, durante la misa de Nochebuena, un enfrentamiento entre guerrillas locales y las tropas republicanas desató una ola de saqueos y asesinatos. La población civil, en su mayoría mujeres, ancianos y niños, fue arrastrada por el caos. Las tropas del batallón Rifles y otros destacamentos comenzaron a incendiar viviendas, ejecutar prisioneros y confiscar bienes. Los testimonios recogidos por cronistas posteriores refieren que las calles de Pasto “se tiñeron de sangre

y fuego en la noche más sagrada del año” (Gutiérrez Ramos, 2012, p. 78).

El propio Sucre, en un parte militar enviado días después, justificó la represión como un acto de “justicia y escarmiento”. El parte, fechado el 27 de diciembre, informaba que se habían “castigado los pueblos que perseveraban en su obstinación” y que se había “puesto término al espíritu de insubordinación” en la región (Archivo General de la Nación, Sección República, Fondo Guerra y Marina, 1822). Esta retórica, orientada a presentar la masacre como una necesidad militar, revela la dimensión política del evento: la Navidad Negra fue concebida como una violencia fundacional, destinada a imponer por la fuerza el proyecto de Estado centralista.

La magnitud del desastre trascendió las fronteras locales. En los meses siguientes, circularon en Santafé y Quito noticias que denunciaban los excesos cometidos por las tropas. Incluso algunos oficiales republicanos expresaron su desconcierto por la brutalidad del castigo. Las cartas del coronel Arthur Sandes, comandante de la Legión Británica, reflejan un profundo malestar ante lo ocurrido: “No puedo justificar los incendios ni los fusilamientos indiscriminados; la gloria de la independencia no puede edificarse sobre las ruinas de un pueblo fiel a su tierra” (Sandes, carta a Bolívar, enero de 1823, citada en González, 2018, p. 122).

Con la ciudad devastada y la población diezmada, Sucre ordenó la ocupación militar y la reorganización administrativa de Pasto. Las autoridades locales fueron reemplazadas por funcionarios leales a Bogotá, y las tierras comunales se sujetaron a nuevos impuestos. Sin embargo, la represión no logró borrar del imaginario colectivo el sentimiento de traición y dolor. La Navidad Negra quedó grabada en la memoria como un símbolo del desencuentro entre el proyecto republicano y las comunidades del sur, anticipando los conflictos que más tarde estallarían durante la Conspiración Septembrina de 1828.



Años más tarde, en 1840, los mismos ecos de aquella violencia resurgieron en los escritos pastusos. En el Cuartel general de la propia conservación se recordaba cómo el general republicano había “asesinado prisioneros inermes sin ninguna forma de juicio” y cómo la “barbarie de la venganza” sustituyó la justicia prometida por la ley (Noticias de Pasto, 1840, pp. 1–2). Este testimonio, aunque redactado dos décadas después, conserva el tono de denuncia moral de una comunidad que nunca olvidó la traición del ejército libertador.

Desde la perspectiva de la Historia Estelar, la Navidad Negra puede interpretarse como una “estrella trágica” dentro de una constelación de hechos que iluminan el nacimiento violento de la República. Al igual que otras masacres fundacionales, su luz sigue proyectándose sobre el presente, recordando que la independencia fue tanto un acto de emancipación como un proceso de exclusión y silenciamiento.

• La Constelación de la Violencia

Según la metodología de la Historia Estelar, posteriormente se analiza la conexión que pueda haber entre la Navidad Negra y la Conspiración Septembrina porque, aunque no se trata de una relación causal y lineal, ambos acontecimientos son “estrellas” o hechos históricos relucientes que, al unirse mediante una trama narrativa, forman una constelación de sentido. Esta conexión no busca establecer que un evento causó directamente el otro, sino demostrar cómo ambos iluminan un mismo conflicto fundamental, que en este caso es la violenta imposición de un proyecto de Estado centralista frente a las resistencias locales y federalistas. Como afirma Benjamin (2005), la imagen histórica es “aquello en la cual lo sido se une como un relámpago al ahora para formar una constelación”. En este caso, la masacre de la Navidad Negra de 1822 es el “sido” que relampaguea sobre el “ahora” de la dictadura de 1828. “El análisis psico-narrativo

permite rastrear las emociones, los símbolos y los imaginarios que subyacen a los relatos históricos, para comprender cómo los sujetos reconstruyen el pasado desde sus propias experiencias y afectos” (Ojeda & Lizcano, 2024, p. 60).

En este sentido, la Historia Estelar permite comprender los hechos no como una simple secuencia temporal, sino como un conjunto de configuraciones significativas. Tal como señalan Ojeda Pérez y Zapata (2018), “la historia puede ser un conjunto de constelaciones con sentido, la cual puede ser interpretada de múltiples maneras. [...] La historia puede concebirse como un universo en el que los acontecimientos del pasado iluminan el presente, ocultos algunas veces por los astros o planetas que eclipsan su luz” (p. 531). Así, la relación entre la Navidad Negra y la Conspiración Septembrina no busca probar una causalidad, sino una simultaneidad simbólica que revela tensiones estructurales en el proceso de construcción del Estado colombiano.

Siguiendo la metodología que indica la Historia Estelar, la Navidad Negra se considera una trágica estrella de esta configuración. No fue únicamente una represalia militar, sino un acto de “violencia fundacional” que buscaba someter un modelo de sociedad comunal y autónomo. La resistencia de las élites y comunidades indígenas de Pasto se originó en la defensa de sus tierras comunales y en el rechazo a políticas como la imposición del tributo, que el gobierno republicano veía como necesarias para consolidar su poder. La brutalidad de la masacre estableció para los opositores de Bolívar la imagen de un líder dispuesto a ejercer una “crueldad política” para alcanzar sus fines. En esta lectura, el historiador actúa como un intérprete que observa y conecta estos acontecimientos para comprender su brillo y su sombra, pues “el oficio del historiador, así como el del astrónomo, está en identificar patrones narrativos a partir de los hechos o estrellas más relucientes. Desde allí se establecen descripciones que reconstruyen significados narrativos del pasado” (Ojeda Pérez & Zapata, 2018, p. 532).



Seis años más tarde, otra estrella de esta constelación emerge, la Conspiración Septembrina de 1828. Este atentado, surgido de las contradicciones entre el proyecto centralista de Bolívar y los defensores de la Constitución de Cúcuta, le sirvió de justificación final para ejercer el poder absoluto. Como menciona Buitrago, (2018) "Desde la misma mañana del 26 de septiembre de 1828, Bolívar se declaró en pleno ejercicio de la dictadura". El vínculo más revelador con las causas de la resistencia pastusa aparece pocas semanas después, cuando Bolívar, usando sus nuevas facultades dictatoriales, "El 15 de octubre restableció el tributo de los indígenas como estaba establecido en el régimen español, contribuyendo así con la degradación de la población indígena" Buitrago, (2018).

Al conectar estos dos puntos en el tiempo, la constelación revela que la Navidad Negra se considera un antecedente de la Conspiración Septembrina, debido a que la masacre fue la manifestación temprana y localizada de una violencia estatal dispuesta a aplastar cualquier proyecto alternativo que se resistiera al centralismo, como fue la defensa pastusa de sus tierras y su rechazo al tributo. La Conspiración Septembrina, no surge directamente de la masacre, pero sí del mismo conflicto de fondo. El atentado le otorgó a Bolívar la justificación para consolidar a nivel nacional el mismo poder autoritario que había ejercido en Pasto.

La prueba de esta conexión es que una de sus primeras acciones como dictador fue restaurar el tributo indígena, el mismo punto de quiebre que detonó la resistencia en 1822. Así, la Navidad Negra funciona como antecedente porque supone el tipo de violencia y las políticas opresivas que el proyecto bolivariano, en su afán de "salvar la América de la disolución y la anarquía, para evitar que la república cayera en manos de la oligarquía" (Bolívar Meza, 1994, p. 57), estaba dispuesto a imponer para garantizar su existencia.

Voces del Sur: La memoria moral de la Navidad Negra

Las Noticias de Pasto publicadas en 1840 constituyen una de las fuentes más conmovedoras para comprender cómo los habitantes del sur de la Nueva Granada interpretaron, veinte años después, la tragedia de la Navidad Negra. En sus páginas no se habla desde la distancia del historiador, sino desde la herida abierta de quienes sobrevivieron a la violencia de diciembre de 1822. La voz que emerge es la de una comunidad que no busca tanto describir los hechos como juzgar su significado moral y político.

Desde el inicio del texto, el autor denuncia el comportamiento del ejército republicano, que —en su lectura— traicionó los principios por los que decía luchar. "...ha ido al Sur a huir cobardemente delante del enemigo, y a asesinar a prisioneros inermes sin ninguna forma de juicio" (Noticias de Pasto, 1840, p. 1). Esta acusación directa no solo denuncia el exceso de violencia, sino que revela un profundo sentimiento de traición: el ejército que debía encarnar la libertad se había convertido en su verdugo. El tono de la cita deja ver cómo la memoria popular de Pasto transformó la masacre en un símbolo de deshonra republicana.

La misma fuente continúa señalando que los responsables no actuaron por deber militar, sino movidos por intereses personales y políticos: "Este héroe tan osado [...] ha tenido la bárbara impudencia de provocar y concitar al general en jefe [...] prodiga el oro de las arcas públicas [...] para inventar vendidos testimonios de un delito" (Noticias de Pasto, 1840, p. 1). En este pasaje se manifiesta el desencanto hacia la élite militar y política del nuevo Estado, vista como corrupta y manipuladora. El texto, aunque escrito con indignación, ofrece una crítica temprana a la instrumentalización de la justicia como herramienta de venganza política, anticipando las tensiones que marcarían la vida republicana.

El autor no se limita a condenar la violencia, sino que reflexiona sobre los límites éticos de la guerra. En una frase cargada de sentido moral escribe:



“...si un general está aliado con el exterminio de su enemigo [...] no está autorizado para humillarlo y escarnecerlo cuando, cercado y vendido, se halla en la impotencia de combatir” (Noticias de Pasto, 1840, p. 2). Aquí, la voz del pasado adquiere un tono universal: incluso en el marco de la guerra, existen fronteras que no deben cruzarse. Esta perspectiva revela cómo, desde 1840, los sobrevivientes y cronistas de Pasto comprendían la necesidad de distinguir entre la victoria militar y la justicia moral.

Otro de los grandes temas que atraviesa las Noticias de Pasto es la traición a la palabra dada. En uno de los fragmentos más reveladores, el autor recuerda que muchos pastusos creyeron en las promesas de amnistía y protección ofrecidas por los mandos republicanos: “Creyó el que habla que este mismo honor exigía que el general en jefe quedase a la cabeza del ejército, y se persuadió que abriéndole este medio legal y decente de salvación obligaría a los demás funcionarios públicos a cumplir la promesa que aquel hizo...” (Noticias de Pasto, 1840, p. 2). La ruptura de ese pacto, seguida por ejecuciones sumarias, consolidó la imagen del ejército libertador como una fuerza que imponía su autoridad a través del miedo.

La desilusión se profundiza en la reflexión siguiente: “...ya lo consideró como un general desgraciado a quien su propio honor comprometía a enmendarse y dar pruebas de arrepentimiento [...] no podrá creer que un general de la República [...] no hiciese guardar y respetar sus juramentos” (Noticias de Pasto, 1840, p. 2). Este pasaje da cuenta del colapso de la confianza en el liderazgo republicano: el ideal de Bolívar y Sucre como libertadores se ve reemplazado por la imagen de jefes militares incapaces de cumplir su palabra.

Finalmente, el texto recoge el eco de una indignación que trascendió lo local y se extendió por todo el territorio neogranadino: “...no le ha bastado oír el grito de indignación que se ha levantado en toda la República contra

él por su cooperación en mantener en armas la provincia de Pasto [...] con el único objeto de consumir un crimen decretado de antemano...” (Noticias de Pasto, 1840, p. 2). Esta frase cierra el relato con la fuerza de una acusación colectiva: la violencia no fue un accidente, sino un acto deliberado, premeditado y político.

A través de estas voces, Noticias de Pasto se convierte en un documento esencial no solo para reconstruir los hechos, sino para comprender el modo en que una comunidad elaboró su duelo y su memoria. En su tono indignado y moralizante late una visión alternativa de la independencia: no la historia de los vencedores, sino la de los pueblos que pagaron el precio de la República con su sangre. La Navidad Negra, desde esta perspectiva, no solo fue una masacre, sino el momento en que el ideal de libertad se fracturó y mostró su rostro más oscuro.

Resultados y discusión

1. Resistencia política y lealtad estratégica a la Corona

Lejos de representar una fidelidad ciega al rey, la postura de las comunidades pastusas respondía a una estrategia de protección de su estructura colectiva. Para muchas comunidades, el monarca representaba un límite al poder abusivo de las élites criollas. La llegada del republicanismo, con su lógica de igualdad formal, implicaba en la práctica la pérdida de tierras comunales y tributos que garantizaban autonomía.

2. El tributo indígena: reducción, restitución y reacción

El tributo indígena fue reducido en 1817 por los realistas como medida para asegurar la lealtad indígena (Argoti, 2024). Este gesto fue percibido como una recompensa y un mecanismo de redistribución que fortalecía la posición de las autoridades tradicionales ante el movimiento republicano. Sin embargo, el nuevo gobierno republicano lo restituye en 1822, interpretando esta medida como un símbolo de igualdad fiscal, lo cual provocó una ruptura y rechazo frontal.



3. Más allá de los aspectos militares, la crítica se dirigía a la forma en que se trataba a los vencidos. En palabras de Noticias de Pasto (1840): “si un jeneral está obligado á afianzar con el exterminio de su enemigo, la seguridad individual que quiere recuperar para sí i sus conciudadanos, no está autorizado para humillarlo i escarnecerlo, cuando cercado i vendido, se halla en la impotencia de combatir; ni puede recusar los juramentos que se le hacen, cuando en la religiosidad de su cumplimiento está interesado el honor del que los hace...” (p. 35). Este testimonio pone de relieve que el debate no era solo militar, sino también ético y político sobre los límites de la violencia en guerra.

4. La política de tierras y las promesas a los mercenarios británicos
Bolívar ofreció tierras a los combatientes extranjeros que apoyaron la causa patriota, entre ellos, los británicos. Aunque estas promesas no siempre se ejecutaron formalmente, generaron gran descontento en Pasto, donde las comunidades indígenas percibieron la amenaza directa a sus resguardos. (Gutiérrez, 2007), la eliminación del sistema de resguardos fue un atentado contra la base material de la comunidad indígena.

5. Participación británica y escalada de violencia

La presencia de mercenarios como Juan Runnel refleja la ambivalencia del proyecto patriota. Si bien estos extranjeros fortalecieron militarmente la causa, también generaron rechazo por parte de la población local. Runnel, conocido como “el inglés caudillo de los malvados”, articuló alianzas con esclavizados y sectores marginados, lo cual fue percibido como una amenaza por las élites locales y exacerbó la violencia, en donde participó en la matanza de la Navidad Negra.

Conclusiones

La Navidad Negra de 1822 no fue únicamente un episodio trágico, sino una escena fundacional el poder republicano en Colombia. En ella confluyeron el miedo al desorden, la necesidad de control territorial y la

voluntad de imponer un nuevo modelo de Estado. Las fuentes y testimonios de la época permiten reconstruir no solo los hechos militares, sino también las emociones colectivas: la indignación, la fe, el desconcierto y el sentimiento de abandono que recorrieron a los habitantes de Pasto.

Desde la lectura de la Historia Estelar, este acontecimiento brilla como una “estrella trágica” dentro de una constelación que une la violencia de la independencia con los conflictos políticos posteriores. Al igual que otras masacres fundacionales, la Navidad Negra revela que la libertad no nació de la armonía, sino del conflicto entre proyectos de mundo. Su luz, como la de un astro que aún llega desde el pasado, sigue iluminando los dilemas contemporáneos sobre la memoria, la autoridad y la identidad nacional.

Contar esta historia no es solo un acto académico, sino también un ejercicio de justicia narrativa: devolverle voz a un pueblo que pagó con su sangre el precio de la independencia, y reconocer

que la historia —cuando se narra con profundidad y compasión— puede ser también un acto de reparación simbólica.

Quizás la historia de la Navidad Negra no pertenece solo al pasado, sino que continúa interpelando las formas de violencia política y centralismo que aún atraviesan la historia colombiana. Como en una constelación, su luz todavía nos alcanza. En términos historiográficos, este estudio aporta una reinterpretación de la Navidad Negra como un episodio de violencia fundacional que cuestiona la narrativa heroica de la independencia. Al situar en el centro los factores del tributo, las tierras comunales y la participación extranjera, se demuestra que la resistencia pastusa fue una estrategia racional y no un rezago de fanatismo monárquico. En esta línea, la vigencia del caso se refleja en los debates actuales sobre centralismo y diversidad cultural en Colombia: la memoria de Pasto recuerda que la construcción de la república estuvo marcada por exclusiones y violencias que aún resuenan en la relación entre el Estado y las comunidades locales.



De este modo, el análisis permitió evidenciar que la resistencia de Pasto no se limitó a una lealtad a la Corona, sino que constituyó una defensa de su autonomía territorial y económica. Asimismo, se mostró cómo la restitución del tributo y las políticas de tierras impulsadas por el nuevo gobierno republicano fueron percibidas como amenazas directas, en un escenario que se agravó con la presencia e influencia de los mercenarios británicos.

En esta perspectiva, los factores señalados no actuaron de manera aislada, sino que conformaron una trágica constelación de violencia. La “Navidad Negra”, observada desde este enfoque, aparece no como un simple acto de represión militar, sino como el punto de colisión entre dos concepciones del mundo: el orden comunal indígena, que concebía la tierra como base de la existencia colectiva, y el proyecto de Estado-nación liberal, que la entendía como mercancía susceptible de reparto. En esa constelación, la figura de Bolívar y las obligaciones contraídas con los combatientes extranjeros funcionaron como la fuerza que aceleró el choque.

De ahí que la masacre de la Navidad Negra no pueda entenderse únicamente como un acto de venganza política. Más bien, fue un episodio fundacional de la república colombiana que puso en evidencia tensiones profundas entre un modelo estatal sustentado en la propiedad privada, la ciudadanía uniforme y la centralización, frente a un modelo comunal, territorial y autónomo defendido por los pastusos.

En consecuencia, el tributo, las tierras comunales y la desconfianza hacia los extranjeros deben considerarse factores clave de una resistencia que no fue “realista” por nostalgia, sino por cálculo estratégico. La violencia ejercida sobre Pasto, en este sentido, debe ser comprendida como un acto de imposición fundacional, cuyo legado permanece en la memoria, el dolor y las luchas simbólicas de la región.

Finalmente, todo lo anterior permite afirmar que la oposición pastusa desplegó un conjunto de estrategias políticas de negociación para preservar su autonomía. Así, esta lectura cuestiona la narrativa tradicional de la independencia como un enfrentamiento limpio entre patriotas y realistas, y la replantea como un proceso atravesado por alianzas cambiantes, conflictos colectivos y la defensa de intereses locales frente al proyecto republicano.

Referencias

Archivo General de la Nación (AGN). (1822). Parte militar de Antonio José de Sucre al Libertador Simón Bolívar [Documento de archivo]. Sección República, Fondo Guerra y Marina.

Anderson, B. (1983). *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*. Verso.

Argoti, J. (2024). *Los indios de Pasto contra la República (1809–1824)*. Editorial Andina.

Benjamin, W. (2005). *Libro de los pasajes* (Vol. 3). Ediciones Akal.

Brown, M. (2004). *Historia y memoria en las independencias andinas*. Fondo de Cultura Económica.

Castro-Gómez, S. (2005). *La hybris del punto cero: Ciencia, raza e ilustración en la Nueva Granada (1750–1816)*. Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

Echeverri, M. (2009). Los derechos de indios y esclavos realistas y la transformación política en Popayán, Nueva Granada (1808–1820). *Revista de Indias*, 69(246), 45–72. <https://doi.org/10.3989/revindias.2009.012>

Echeverri, M. (2016). Indian and slave royalists in the age of revolution: Reform, revolution, and royalism in the northern Andes, 1780–1825.



Cambridge University Press.

González, F. (2018). *Los ejércitos de la independencia: violencia y memoria en la formación de la república colombiana*. Editorial Universidad del Rosario.

Gómez, J. C. A. (2024). Rebelión pastusa de 1823: realismo popular y agencia indígena en tiempos de Independencia. *El Outsider*, 9, 117–139. <https://doi.org/10.18272/eo.v9i.3204>

González, A. L. (2020). La negación de la crueldad del héroe: Bolívar, la Navidad Negra de 1822 y los demonios de la Campaña del Sur. *Revista Historia y Memoria*, (21), 105-130.

González, A. L. (2022). La negación de la crueldad del héroe: Bolívar, la Navidad Negra de 1822 y los demonios de la Campaña del Sur. *Araucaria*, 24(51), 149–171. <https://doi.org/10.12795/araucaria.2022.i51.07>

González, V. M. B. (2018). La conspiración septembrina. *Nueva Época*, (50), 203-214.

Gutiérrez Ramos, P. (2012). Resistencias y lealtades: el caso de Pasto y la independencia de Colombia. Banco de la República

Gutiérrez Ramos, J. (2007). *Los indios de Pasto contra la República (1809–1824): las rebeliones antirrepublicanas de los indios de Pasto durante la guerra de independencia*. ICANH.

Hobsbawm, E., & Ranger, T. (Eds.). (1983). *The invention of tradition*. Cambridge University Press.

Jiménez, R. (2016). *La negación de la crueldad del héroe: Bolívar y la Navidad Negra*. *Historia Crítica*, (62), 95–118.

León, A. (2021). *Memoria del dolor, deconstrucción y reconstrucción del sujeto*. Universidad del Valle.

Mallon, F. (1995). *Peasant and nation: The making of postcolonial Mexico and Peru*. University of California Press.

Medina Patiño, I. (2021). Bolívar, genocida o genio bipolar. Editorial Universidad Nacional.

Muñoz, J. (2019). La Legión Británica en la independencia de Colombia. Universidad Nacional.

Noticias de Pasto. (1840). Noticias de Pasto. [Manuscrito digitalizado]. rg_23719 pza 29.pdf

Ojeda Pérez, R. (2016). Tácticas de libertad. Mujeres santafereñas en calidad de esclavas antes de la Independencia. *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, 43(2), 35-63.

Ojeda Pérez, R., & Zapata, M. I. (2018). De la historia antigua a la historia estelar, un viaje a través del tiempo. *Cambios y Permanencias*, 9(2), 527–551. Universidad Industrial de Santander.

Ojeda, R., & Lizcano, J. (2024). Metodología para implementar el análisis psiconarrativo de la Historia Estelar. *Revista DiversidadEs*, 3(1), 55–88. <https://www.fundaciondiversidades.org/revistas>

Pérez, R. O., & Bolívar Meza, R. (1994). Simón Bolívar: su propuesta de gobierno republicano centralista y la utopía de la construcción de una Patria Grande. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 39(158), 45-65.

Rojas López, E. (2016). Los sectores populares como actores políticos en el proceso de independencia en Nueva Granada (1808-1825). *Quirón*, 2, 71-87. https://cienciashumanasyeconomicas.medellin.unal.edu.co/images/revista-quiron-pdf/edicion-4/5._Rojas_Lopez._Los_sectores_populares.pdf



Sañudo, J. R. (s. f.). *Apuntes sobre la historia de Pasto* [Manuscrito digitalizado].

Todorov, T. (1987). *La conquista de América: El problema del otro*. Siglo XXI Editores.

Walker, C. (2008). *Shaky Colonialism: The 1746 Earthquake-Tsunami in Lima, Peru, and Its Long Aftermath*. Duke University Press.



Para citar este artículo:

Beltran, N. V., Gutierrez, L. M., Lara, J. L., & Ojeda Pérez, R. M. (2026). Guerra y Relato: Un estudio narrativo sobre la intervención extranjera de la Legión Británica en la Independencia de Colombia y la Navidad Negra de 1822 en Pasto. *Revista Diversidades*, edición 9, volumen 5 (I), 72–90. <https://www.fundaciondiversidades.org/revistas>

UNIVERSIDAD DE
LASALLE
Virtudes en Educación

**Haz realidad tus metas profesionales con
nuestros programas **presenciales y virtuales**:**

Estudia en una de las mejores
universidades del país con
respaldo de docentes expertos.

¡Matrículas abiertas!

Facultad de Economía, Empresa y Desarrollo Sostenible
WWW.LASALLE.EDU.CO

