



IX EDICIÓN
REVISTA DE FUNDACIÓN
DIVERSIDADES



DiversidadES



DIVERSIDADES

Vol. 5 (I) Agosto, 2026

ISSN:

2954-9167

Director General:

ROBERT OJEDA PÉREZ

Universidad de La Salle,
Colombia

robert.rojeda@gmail.com

diversidadesrevista@gmail.com

320 803 7099

Jefe

editorial:

ROBERT OJEDA PÉREZ

Asistente

editorial:

Maria Fernanda Cristancho Cucunuba

www.linkedin.com/in/macristancho2902

Editor

invitado:

British council

Diseñador:

Daniel Esteban Cucunuba Garcia

behance.net/danielcucunuba



semillero

Publicado en Bogotá, Colombia
2026

Publicación conmemorativa 200 años de relaciones
internacionales entre Colombia y Reino Unido



Comité Científico



Sebastián Alejandro González. Ph, D. Titular Professor at Doctoral Program in Studies in Development and Territory - Economics, Enterprises, and Sustainable Development Faculty - FEEDS Bogotá D.C. Metropolitan Area.

Ricardo Antonio Sánchez Cárcamo. Doctor en Ciencias Sociales. Docente de la Escuela de Negocios de la Universidad de la Salle. Investigador Grupo de Investigación y Desarrollo Social - SocialGRID. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2258-3927>. Email: ricsanchez@unisalle.edu.co

Cristian Yepes-Lugo. Doctor en Industria y Organizaciones, Universidad Nacional de Colombia. Investigador visitante doctoral, HEC-Montréal. Magíster en Negocios y Relaciones Internacionales.

Universidad Militar Nueva Granada. Administrador Público, ESAP, director programa de Negocios y Relaciones Internacionales, Universidad de La Salle. Cryepes@lasalle.edu.co

César Niño. Profesor asociado de Relaciones Internacionales de la Universidad de La Salle (Colombia). PhD en Derecho Internacional por la Universidad Alfonso X el Sabio (España), Doctorando en Estudios de Paz y Conflictos en la Universitat Jaume I (España). Magister en Seguridad y Defensa Nacionales por la Escuela Superior de Guerra y Politólogo e Internacionalista por la Universidad Sergio Arboleda.

Carlos- Germán van der Linde. Profesor asociado de la Universidad de La Salle y doctor en literatura latinoamericana contemporánea de University of Colorado (Boulder). Es editor académico de los libros Representaciones estéticas de las violencias en Colombia. Novela y cine sobre el conflicto armado con una mirada a la violencia bipartidista (2022) y “¡ Pa’ las que sea, parce!” Límites y alcances de la sicaresca como categoría estética (2014). Cuenta con diversos artículos sobre la violencia en la literatura y el cine de Colombia y Latinoamérica, así mismo sobre la obra de García Márquez.



Dorismilda Flores Márquez. Profesora-investigadora en la Facultad de Comunicación y Mercadotecnia de la Universidad De La Salle Bajío. Licenciada en Comunicación Medios Masivos por la Universidad Autónoma de Aguascalientes, Maestra en Comunicación de la Ciencia y la Cultura por el ITESO y Doctora en Estudios Científico-Sociales, en la línea de Comunicación, Cultura y Sociedad por la misma institución. Integrante del Sistema Nacional de Investigadores de Conacyt en el nivel I.

Suelen Emilia Castiblanco Moreno. Profesora asociada de la Facultad de economía, empresa y desarrollo sostenible de la Universidad de La Salle. Doctorado en Estudios Interdisciplinarios sobre Desarrollo del Cider, Universidad de los Andes. Experta en temas asociados con género, economía del cuidado y mercados de trabajo. Ha dirigido trabajos de pregrado y maestría asociados al mismo tema y ha participado en diferentes proyectos de investigación y consultoría. Ha acompañado el proceso de diagnóstico para la implementación del sistema de cuidado municipal de la ciudad de Medellín, bajo la coordinación de la Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín. Es investigadora asociada según clasificación del Ministerio de Ciencia y Tecnología de Colombia - Min Ciencias-. (CvLac; Google Scholar; ORCID).

Germán Ulises Bula Caraballo. Profesor investigador de la universidad Pedagógica Nacional. Doctor en Educación por la misma universidad, con maestría y pregrado en Filosofía de la Universidad Javeriana.

Gina Reyes. Doctora en Estudios Sociales de América Latina de la Universidad Nacional de Córdoba - Argentina. Magíster en Sociología de la Universidad Nacional de Colombia. Socióloga de la Universidad Nacional de Colombia. Integrante del grupo de investigación Intersubjetividad en Educación Superior. Investigador Junior (IJ) Minciencias. Docente de la Escuela de Humanidades y Estudios Sociales de la Universidad de La Salle. https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCuriculoCv.do?cod_rh=0001368706

Elizaveta Sergeevna Golousova. PhD thesis on Journalistic discourse of terrorism; 1996 - 2001 – Department of Journalism of the Ural Federal University. (Graduated with honors); Expert in the field of intercultural communications, business communication, foreign media awards, achievements: victory in the contest "The best



electronic educational resource in English" (2016, 2017) Teaching experience – more than 15 years
Scientific interests: Cross-cultural management, business communications in international business, the specifics of the foreign media, the Russian-speaking diaspora in Latin America.

Jorge Eliecer Martínez. Postdoctor en Bioética de la Universidad El Bosque, Postdoctor en Filosofía Universidad de Cádiz, Estudios Postdoctorado en Ciencias Sociales CINDE- CLACSO. Doctor en Filosofía programa Historia de la Subjetividad. U. Barcelona Doctor en Ciencias Sociales. Niñez y Juventud. CINDE- UM, Diploma de Estudios Avanzados (DEA) en Filosofía U. Barcelona. Magíster en Desarrollo Educativo y Social CINDE- UPN, Licenciado en Filosofía USB. Líder del grupo Intersubjetividad en la Educación Superior y miembro de la red Bioética de la UNESCO. Ha sido invitado como profesor y conferencista de la Universidad de Barcelona, España; la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina; la Universidad Católica Silva Henríquez de Chile. Universidad de Cadiz- España. Nombrado “Profesor visitante Distinguido” por la Universidad de Nacional de Córdoba –Argentina (2013) autor de diversos artículos y libros de los que se destaca “La Universidad productora de productores entre Biopolítica y subjetividad” y el libro “Subjetividad, biopolítica y

educación: una lectura desde el dispositivo”. Profesor Titular de la Universidad de la Salle.

Martha Fabiola Rodríguez Alvarez. Bacteriología, Pontificia Universidad Javeriana. Magister en inmunología Universidad de Antioquia, Doctora en Agrobiociencias. Universidad de La Salle. Docente Investigador Universidad de La Salle. Editora y co- editora de la revista Ciencia y Tecnología para la salud visual y ocular, 2007 2010, 2022 - actual. Directora Maestría en Ciencias de la Visión, 2010 - 2012. Directora del Centro de Investigación en Salud y Visión CISVI, 2010 - 2018. Líder del grupo de investigación cuidado primario visual y ocular (categoría B Minciencias). Investigador Asociado Minciencias 2014-actual.

Robert Ojeda Pérez. Profesor investigador líder del grupo de investigación GIDEP con clasificación A1 avalado por Minciencias Colombia. Doctor en Educación y Sociedad de la Universidad de la Salle, con magister en Historia de la Universidad de los Andes, pregrado en Historia de la Universidad Javeriana. Director e investigador de la Fundación DiversidadEs. <https://orcid.org/0000-0002-1227-7854>.



Resumen

ARTÍCULO I

The Role of the British in the Shaping of the Colombian nation after its Independence

El Papel de los Británicos en la configuración de la nación colombiana tras su independencia

Laura Gabriela Sierra Pérez¹ Emilia
Vanessa López Díaz² Robert
Manuel Ojeda Pérez³

¹ Profesional en Negocios y Relaciones Internacionales

² Profesional en Negocios y Relaciones Internacionales

³ Doctor en educación y sociedad, magister en historia y profesor de la Universidad de La Salle

Objetivo/contexto: Una vez concluidas las campañas independentistas en Colombia, algunos de los miembros de la Legión Británica que lucharon junto a Bolívar y su ejército, decidieron permanecer en el territorio y hacer una vida. Este artículo pretende contribuir con la construcción de una memoria colectiva sobre el pasado compartido entre el pueblo británico y el colombiano, específicamente en dos aspectos: la relación que Bolívar intentó construir con la Corona Británica, y el inicio de la configuración de la economía colombiana que se dio gracias a los británicos que permanecieron en el territorio nacional.

Metodología: este artículo se realizó a partir del análisis de prensa histórica en el periodo comprendido entre 1810 y 1840, que nos permitiera acercarnos a conocer aspectos de las relaciones entre Gran Bretaña y Colombia y la influencia que el primero tuvo sobre la configuración de dinámicas religiosas y económicas del segundo.

Originalidad: Si bien se ha escrito ampliamente sobre la independencia de Colombia – y en general de los países latinoamericanos – el presente artículo ofrece un factor diferenciador al indagar en el impacto social, religioso y económico que se dio gracias a los británicos que permanecieron en Colombia, para entender más a profundidad el vínculo que une a estas dos naciones desde tiempos coloniales y que en la actualidad permanecen.

Conclusiones: Simón Bolívar fue un pionero en establecer relaciones con Inglaterra, lo que posteriormente permitió a Colombia establecer vínculos con esta nación. La gestión de Bolívar y su grupo fue crucial para que, después de la independencia, se pudieran establecer relaciones comerciales y de amistad con Gran Bretaña. Estas relaciones contribuyeron al desarrollo de la economía colombiana y facilitaron intercambios comerciales a nivel global. Además, los británicos que permanecieron en Colombia tras las campañas independentistas, junto con los que llegaron en los años siguientes, influyeron en diversos aspectos sociales, culturales, religiosos y



económicos del país en formación. Aunque el artículo se centra en lo económico, es evidente que hay mucho más que explorar desde otras perspectivas.

Palabras clave: Independencia; relaciones; británicos; economía.

Abstract

Objective/Context: Once the independence campaigns in Colombia were concluded, some members of the British Legion who had fought alongside Bolívar and his army decided to stay in the territory and build a life. This article aims to contribute to the construction of a collective memory about the shared past between the British and Colombian people, specifically focusing on two aspects: the relationship Bolívar attempted to establish with the British Crown, and the beginnings of the Colombian economy shaped by the British individuals who remained in the national territory.

Methodology: This article is based on an analysis of historical press during the period from 1810 to 1840. It allows us to explore aspects of the relations between Great Britain and Colombia and the influence the former had on shaping social, religious, and economic dynamics in the latter.

Originality: While there has been extensive writing on Colombian independence – and Latin American countries in general – this article provides a distinctive perspective by investigating the social, religious, and economic impact resulting from the British presence in Colombia. It aims to deepen our understanding of the historical bond that continues to connect these two nations.

Conclusions: Simón Bolívar was a pioneer in establishing relations with England, which later allowed Colombia to establish ties with this nation.

The efforts made by Bolívar and his group were crucial so that, after independence, commercial and friendly relations could be established with Great Britain. These relationships contributed to the development of the Colombian economy and facilitated global trade exchanges. Additionally, the British individuals who remained in Colombia after the independence campaigns, along with those who arrived in the subsequent years, influenced various social, cultural, religious, and economic aspects of the emerging nation. Although the article focuses on the economic dimension, it is evident that there is much more to explore from other perspectives.

Keywords: Independence; relations; British; economy.

Introducción

En el siglo XIX, una época marcada por la transformación geopolítica y el surgimiento de nuevas naciones, las relaciones internacionales desempeñaron un papel crucial en la configuración del orden mundial. Este artículo se sumerge en un periodo particularmente fascinante de la historia diplomática, centrándose en las relaciones entre el Reino Unido y Colombia. Durante esta era tumultuosa, ambos países experimentaron cambios significativos en sus estructuras políticas, sociales y económicas, lo que llevó a una complejidad creciente en sus interacciones internacionales. El análisis de este período histórico revela una intrincada red de eventos y acuerdos que dejaron una huella indeleble en la relación bilateral. Desde las luchas por la independencia en América Latina hasta la consolidación del poder británico como una potencia global, las interacciones entre el Reino Unido y Colombia durante estas décadas fueron testigo de transformaciones fundamentales que influirían en el legado y devenir de ambos países.

Con la exploración de hitos históricos trascendentales, como tratados comerciales, conflictos armados, acuerdos diplomáticos, e incluso a través de la revisión prensa exhaustiva de las historias de quienes participaron en el camino a la independencia de Colombia, este escrito busca desentrañar los



matices de las relaciones que se formaron entre el Reino Unido y Colombia entre los años 1810 a 1835. Al examinar estos eventos clave, se pretende ofrecer una comprensión más profunda de cómo las circunstancias locales e internacionales, y la historia recopilada de las memorias de los combatientes de aquella época moldearon las relaciones entre dos actores que, aunque separados por océanos, compartieron un papel esencial en la configuración del panorama mundial de la época.

Durante el siglo XVIII, miles de europeos emigraron hacia Iberoamérica, especialmente españoles y portugueses que desempeñaron un papel fundamental en las migraciones hacia Iberoamérica. Ambas coronas tenían políticas restrictivas para controlar y limitar el flujo migratorio hacia las colonias, reservando el establecimiento en América exclusivamente para sus súbditos “Tras esta política yacía una noción “monopolista” sobre las colonias americanas: el establecimiento en ellas era un privilegio reservado a los súbditos del rey de España o Portugal; los extranjeros quedaban excluidos, aunque existían complicadas formas legales que permitían su asentamiento en las Indias bajo ciertas condiciones” (González, 2012, p. 4)¹. A pesar de estas restricciones, se estima que alrededor de 120,000 españoles y 700,000 portugueses emigraron a las colonias iberoamericanas durante este período.

potencia global, las interacciones entre el Reino Unido y Colombia durante estas décadas fueron testigo de transformaciones fundamentales que influirían en el legado y devenir de ambos países.

Con la exploración de hitos históricos trascendentales, como tratados comerciales, conflictos armados, Con la exploración de hitos históricos trascendentales, como tratados comerciales, conflictos armados, acuerdos diplomáticos, e incluso a través de la revisión prensa exhaustiva de las historias de quienes participaron en el camino a la independencia de Colombia, este escrito busca desentrañar los matices de las relaciones que se formaron entre el Reino Unido y Colombia entre los años 1810 a 1835.

Al examinar estos eventos clave, se pretende ofrecer una comprensión más profunda de cómo las circunstancias locales e internacionales, y la historia recopilada de las memorias de los combatientes de aquella época moldearon las relaciones entre dos actores que, aunque separados por océanos, compartieron un papel esencial en la configuración del panorama mundial de la época.

Durante el siglo XVIII, miles de europeos emigraron hacia Iberoamérica, especialmente españoles y portugueses que desempeñaron un papel fundamental en las migraciones hacia Iberoamérica. Ambas coronas tenían políticas restrictivas para controlar y limitar el flujo migratorio hacia las colonias, reservando el establecimiento en América exclusivamente para sus súbditos “Tras esta política yacía una noción “monopolista” sobre las colonias americanas: el establecimiento en ellas era un privilegio reservado a los súbditos del rey de España o Portugal; los extranjeros quedaban excluidos, aunque existían complicadas formas legales que permitían su asentamiento en las Indias bajo ciertas condiciones” (González, 2012, p. 4)¹. A pesar de estas restricciones, se estima que alrededor de 120,000 españoles y 700,000 portugueses emigraron a las colonias iberoamericanas durante este período.

Más adelante, con la llegada de migrantes procedentes de varios países europeos y con los relatos de viajeros ingleses en Colombia durante el siglo XIX ayudaron a construir una imagen del país como un territorio tropical lleno de oportunidades para la expansión económica y la influencia europea, al mismo tiempo que reflejaban las percepciones imperiales y coloniales de la época: “estos viajeros contribuyeron a forjar una imagen del país como una naturaleza promisorio e inexplorada, habitada por una población «atrasada» y en muchos casos «salvaje»”

¹ González, J. (2012). De Europa al Nuevo Mundo: la inmigración europea en Iberoamérica entre la Colonia tardía y la Independencia. En *Historia de las migraciones en Iberoamérica* (pp. 1-20). Ediciones Iberoamericanas.

² Uribe, S. (2015). Construyendo el trópico: relatos de viajeros ingleses en Colombia durante el siglo XIX. En S. Gallini (Ed.), *Semillas de historia ambiental* (pp. 215-243). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Humanas, Jardín Botánico José Celestino Mutis.



(Uribe, 2015, p. 217)². Estas representaciones del trópico en la literatura de viajes reflejaban la concepción europea de un espacio de gran riqueza natural esperando ser poseído y transformado por la mano "civilizada" de los europeos.

A comienzos del siglo XIX, con los movimientos independentistas en América, la campaña libertadora emprendida en Nuevo Reino de Granada por Bolívar, el libertador, se encontró con una serie de obstáculos para lograr su cometido. Entre estos problemas, estaba el hecho de que el ejército que conformó no estaba entrenado y mucho menos tenía experiencia en batalla; por esta razón es que Bolívar buscó ayuda en Inglaterra para conformar un ejército que se sirviera de la experiencia en campo y las tácticas que los británicos desarrollaron durante las guerras napoleónicas. Cuando “la situación en Inglaterra se agrava, y el Libertador, sumando dos más dos, ve la oportunidad de reforzar su maltrecha fuerza e introducir en sus tercios la tan necesaria táctica profesional europea, amén de aumentar sus menguados contingentes...” (Vargas, 2008, p. 51)³. Y es gracias a esta iniciativa que llega la denominada Legión Británica a territorio colombiano a ayudar en las guerras de independencia.

Tras la consecución de la independencia, la figura imponente de Simón Bolívar se erige como un líder visionario y estratega excepcional. Su incansable búsqueda de apoyo para la liberación de las colonias sudamericanas lo llevó a cruzar océanos en búsqueda de aliados dispuestos a respaldar la gesta emancipadora. Uno de los episodios más destacados de esta odisea diplomática se produjo cuando Bolívar, el "Libertador", emprendió un viaje crucial a Inglaterra a principios de la década de 1820 en busca de apoyo político, financiero y militar para la causa de la independencia de la Gran Colombia. Bolívar,

imbuido por la convicción de emancipar a las naciones sudamericanas del yugo colonial, se dirigió a la metrópolis británica en un intento audaz por obtener el respaldo de una potencia mundial clave. Bolívar y otros líderes independentistas buscaron apoyo diplomático y reconocimiento internacional para sus causas, como indica Polanco (1983)⁴:

En la nueva situación americana, de Repúblicas Independientes, la única forma posible de establecer entre ellas los lazos adecuados para mantenerlas unidas en una gran "Nación" era mediante una continua, permanente y efectiva actividad diplomática. La diplomacia se iba a convertir por tanto en una de las necesidades fundamentales de la nueva América. (p.666).

Aunque el Reino Unido no fue el primero en reconocer la independencia de las colonias, su posición en ese sentido evolucionó con el tiempo. El reconocimiento oficial por parte del Reino Unido llegó más adelante, a medida que se consolidaban los éxitos independentistas en América Latina.

Concluida la campaña libertadora de Bolívar, en 1825 el Cementerio Británico de Bogotá fue creado como resultado del Tratado de Amistad, Comercio y Navegación firmado entre Colombia y Gran Bretaña. El cementerio fue cercado y un edificio fue erigido en 1835, costado por residentes británicos con algo de apoyo monetario del Gobierno Británico. El primer entierro registrado en 1830 fue el de William Duffin (Soto del Corral, 1936)⁵. Aunque la información sobre el cementerio es limitada debido a la destrucción de los archivos municipales en 1902, se destaca una inscripción sobre la puerta de entrada original y versos en latín y su traducción al inglés grabados en piedra. Además, se menciona un tratado sobre la libertad de culto y entierro de los ciudadanos británicos en Colombia, establecido en el Tratado de 1825.

³ Vargas, A. (2009). A propósito de los legionarios británicos: la primera expedición. *Historia y Espacio*, 5 (33).

⁴ Polanco, T. (1983). La política diplomática de Simón Bolívar: Discurso pronunciado por el Dr. Tomás Polanco Alcántara, ex Embajador de Venezuela ante el Consejo Permanente de la Organización de Estados Americanos, en la sesión solemne de homenaje al libertador Simón Bolívar en el bicentenario de su nacimiento, Washington, 20 de julio de 1983. Caracas, Venezuela: Eds. de la Presidencia de la República.

⁵ Soto del Corral, J. (1936). Cementerio Británico de Bogotá (páginas 1-6). Documento histórico de la Embajada Británica en Colombia.



También, se tiene registro del entierro de los restos de algunos miembros que pertenecieron a la Legión Británica que luchó en Colombia:

En este cementerio también se hallan enterrados el coronel MacIntosh, último Comandante del Batallón Albión, el cual sirvió desde 1818 hasta 1823, falleció el 30 de mayo de 1845, a la edad de 57 años, y fue enterrado el mismo día; Coronel John Bendle, también del Batallón Albión, quien murió en Bogotá el 5 de febrero de 1831 a la edad de 51 años; Capitán Charles Smith, otro oficial del mismo Batallón, quien fue enterrado el 3 de abril de 1853, a la edad de 63 años. El hecho de que estén enterrados aquí estos oficiales nos hace suponer que los restos de otros oficiales y soldados de la Legión también se encuentran en el Cementerio, pues se sabe que varios de ellos permanecieron en Bogotá después de las victorias alcanzadas por su jefe el Libertador Simón Bolívar. (Soto del Corral, 1936, p. 5)

Además, se hace referencia a una lápida erigida en memoria de los miembros de la Legión Británica enterrados en el cementerio, así como a una reja hecha de cañones de fusiles y bayonetas de la guerra de Independencia. Con estos registros del Cementerio Británico de Bogotá, se evidencia que algunos de los integrantes de la Legión Británica que participaron en las campañas libertadoras, permanecieron en territorio colombiano tras la independencia.

Asimismo, los intereses comerciales británicos en la región eran considerables. El Reino Unido buscaba expandir sus relaciones comerciales y asegurar mercados para sus productos. La independencia de las colonias ofrecía la posibilidad de establecer acuerdos comerciales más favorables para los británicos. Es por ello por lo que en 1825 las dos naciones firmaron el ya mencionado “Tratado de la Amistad, el Comercio y la Navegación entre la Gran Bretaña y la República de Colombia” el cual regulaba temas importantes como el establecimiento de las inversiones en los dos países, algo sobre aranceles, transporte y comercio marítimo.

Hubo ingleses que llegaron a territorio colombiano, desde viajeros y diplomáticos hasta científicos que pasaron por la región en el curso del siglo, pero la mayoría de los que se quedaron en el país fueron comerciantes, que establecieron compañías mineras inglesas que desempeñaron un papel crucial en el crecimiento económico de Colombia durante el siglo XIX, contribuyendo tanto a la explotación de recursos naturales como al desarrollo de la infraestructura del país.⁶

Es así como las relaciones entre el Reino Unido y Colombia durante el periodo de independencia fueron influenciadas por una combinación de intereses económicos, consideraciones estratégicas y cambios en el equilibrio de poder a nivel mundial. A medida que las colonias lograban su independencia, las interacciones comerciales entre estas naciones se consolidaban, marcando el inicio de una nueva fase en las relaciones internacionales.

Bolívar: pionero en establecer relaciones con la corona británica

En 1810, aprovechando el caos que Napoleón estaba ocasionando en Europa, Simón Bolívar se embarcó en una misión diplomática junto con Andrés Bello y Luis López Méndez, para asegurar el apoyo de su Majestad el Rey Jorge III de Inglaterra, en las campañas de independencia en América del Sur: Aun cuando a los comisionados se les recibió privadamente por el Marqués de Wellesley, Secretario de Estado, y recibieron atenciones de personajes tan elevados como el Duque de Gloucester, sobrino del Rey, se les negó una recepción oficial. Se les avisó también la necesidad de suspender toda clase de comunicaciones entre ellos y la Corte de Londres, por virtud de la intimidad y confianza que existían entre ésta y la Junta de Cádiz, representante de Fernando VII. Bolívar y López Méndez se manifestaron firmes en no reconocer el Consejo de la Regencia,

6 Safford, F., & González de Melo, M. (1969). Empresarios nacionales y extranjeros en Colombia durante el siglo XIX. Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura, (4), 87-111. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/achsc/article/view/29690>



y el Ministro les declaró que Inglaterra nunca miraría a los dominios como enemiga; que tendrían la más poderosa protección contra Francia, y que interpondría su mediación para prevenir toda hostilidad de parte del Gobierno español, siempre que ellos no retiraran su ayuda a la Madre Patria para la defensa del enemigo común. (Rivas, 1961a, p. 30)⁷

La misión diplomática de Bolívar y sus comisionados en Inglaterra, no resultó como esperaban, y no recibieron el apoyo directo de la corona británica en las campañas libertadoras. Es más, las labores de López Méndez y Bello en Gran Bretaña no fueron fructíferas de la forma que buscaban, debido a que el carácter público de su misión no fue reconocido, se dedicaron a la “celebración de contratos para conseguir armas, oficiales y soldados, y a contratar empréstitos de 300.000 libras primero, y de 2.000.000 luego, en condiciones bastante onerosas”. Además, se encontraba vigente la proclama expedida por el Príncipe Regente, que prohibía a todos los súbditos británicos tomar parte en la contienda entre España y sus dominios (Rivas, 1961b).⁸

Este fracaso inicial de la gestión emprendida principalmente por Simón Bolívar y Luis López Méndez, se debe al momento coyuntural que Europa estaba atravesando. La preocupación de la corona británica era impedir que Napoleón continuara desestabilizando el continente. En 1815, los ingleses logran derrotar a Napoleón en la batalla de Waterloo y dan por concluida la guerra; pero todo no terminaba ahí, ya que ahora debían lidiar con las consecuencias sociales y económicas que Napoleón había dejado.

En años posteriores, algunos de los hombres que lucharon en las guerras napoleónicas tuvieron que buscar oportunidades económicas en el Nuevo Mundo, por la profunda crisis en la que se sumió Europa. Simón

Bolívar aprovechando esto, se vale de la experiencia militar de estas personas y los convence para enlistarse en su causa libertadora. Pero esta gestión no pasó desapercibida en Inglaterra, y el Conde Bathurst, alerta a Su Majestad el Rey, sobre las expediciones de algunos súbditos británicos hacia las colonias españolas en América, para unirse a Simón Bolívar.

Es por eso que, en 1819, en Inglaterra se empieza a discutir el “Foreign Enlistment Bill”⁹ que estaba destinado a evitar que los súbditos británicos participaran en servicios militares extranjeros sin el consentimiento del monarca:

“Earl Bathurst rose to move that the bill be committed. His lordship observed that the object of this measure was, to prevent his majesty's subjects from engaging in foreign service, from fitting out, equipping, or arming vessels for warlike operations against countries at peace with his majesty, without licence. By an act passed in the 9th of George 2nd, it was made felony without benefit of clergy, for a British subject to enter into the service of any state, sovereign or potentate, without his majesty's licence.” (Foreign Enlistment Bill, 1819).

Se abordaron preocupaciones sobre oficiales británicos que se unen a insurgentes sudamericanos, haciendo referencia a la participación de oficiales británicos en el ejército de Simón Bolívar y en conflictos en América del Sur, por la rudeza de los actos de guerra que estaban ocurriendo:

“He had seen a proclamation to which the name of “Bolívar the Deliverer” was signed, justifying in very eloquent and powerful language the massacre of eight hundred Spaniards in cold blood, on the ground that this measure, frightful as it was, was merely a retaliation for similar acts of a horrid character. It was the duty of the legislature in mercy to our officers and soldiers to preserve them from scenes of this horrible description.

⁷ Rivas, R. (1961). Historia diplomática de Colombia (1810-1934). Imprenta Nacional. <https://ia804508.us.archive.org/30/items/historia-diplomatica-de-colombia-1810-1934-ramundo-rivas-v/Historia%20diplom%C3%A1tica%20de%20Colombia%20%281810-1934%29%20-%20Raimundo%20Rivas%20%28V%29.pdf>
7 p. 39.

⁹ Foreign Enlistment Bill. HL Deb 28 June 1819 vol 40 cc1377-416.

<https://api.parliament.uk/historic-hansard/lords/1819/jun/28/foreign-enlistment-bill>



I After the victories in which they had gained so much fame to themselves and the nation, if they did not find in this country all those pecuniary advantages which their grateful countrymen might wish, but were unable to give them, surely their lordships would be solicitous, that at least they should against countries at peace with his majesty, without licence. By an act passed in the 9th of George 2nd, it was made felony without benefit of clergy, for a British subject to enter into the service of any state, sovereign or potentate, without his majesty's licence". (Foreign Enlistment Bill, 1819).

Se abordaron preocupaciones sobre oficiales británicos que se unen a insurgentes sudamericanos, haciendo referencia a la participación de oficiales británicos en el ejército de Simón Bolívar y en conflictos en América del Sur, por la rudeza de los actos de guerra que estaban ocurriendo:

"He had seen a proclamation to which the name of "Bolivar the Deliverer" was signed, justifying in very eloquent and powerful language the massacre of eight hundred Spaniards in cold blood, on the ground that this measure, frightful as it was, was merely a retaliation for similar acts of a horrid character."

Considerando que los extranjeros, que por razón de comercio o cualquier otro motivo, se hayan establecido o se establezcan en el territorio de la República, y no hayan obtenido Carta de Naturaleza, no gozan el derecho de ciudadanos, únicos que deben llevar las cargas del Estado; he venido en decretar y decreto lo siguiente:

Artículo 1. Ningún extranjero podrá ser alistado, sin su espontáneo consentimiento, en la milicia nacional y mucho menos en las tropas de línea. (Correo del Orinoco, (1819, 18 de julio), p. 1)¹⁰.

Además, este mismo año llegaron a territorio de Colombia y Venezuela tropas irlandesas. De acuerdo con Gómez Jaramillo (2017),¹¹ "el general John Dévereux, comisionado por Bolívar, llegó a Margarita en algunos buques cargados con 678 soldados de Liverpool y Dublín, quienes sumados a 150 soldados isleños conformaron la Legión Irlandesa al comando del general Mariano Montilla", de estos extranjeros en tierras colombianas se sabe que realizaron maniobras defensivas en Riohacha, pero que también que causaron gran conmoción en este territorio, pues también se alzaron en armas, amotinaron y saquearon a la población en 1820 exigiendo mejores condiciones, más de los 200 dólares que se les pagaba al prestar su servicio en tierras foráneas, mejor alimentación y que se les enviara a una colonia inglesa después de haber culminado sus funciones en Colombia.

Con todo lo anterior en mente, se puede evidenciar que tanto Inglaterra como Colombia estaban lidiando con la migración y acogida de ingleses, respectivamente. Por su parte, Gran Bretaña buscaba evitar que sus ciudadanos se fueran a Sur América a luchar en la causa independentista de Bolívar; y Colombia, buscaba evitar que Su Majestad Británica viera este gesto de manera negativa y esto entorpeciera los intentos del libertador de establecer relaciones con la corona británica. Por esto, es que pedía a quienes quisieran unirse a la Milicia que contaran con la autorización de Su Majestad.

Ya para 1820, Simón Bolívar designa y envía a Francisco Antonio Zea a Inglaterra para adelantar misiones diplomáticas que desembocaran en la ayuda de la corona británica a la causa independentista. Sin embargo, esto no resultó según los planes de Bolívar, y la "ayuda" que recibieron fue entregada en forma de una deuda asfixiante para financiar las campañas bélicas.

¹¹ Gómez Jaramillo, M. (2017). Las legiones extranjeras en la independencia. Banco de La República.
<https://www.banrepcultural.org/biblioteca-virtual/credencial-historia/numero-247/las-legiones-extranjeras-en-la-independencia>

¹⁰ Roderick, a. (1818, 12 de julio). Correo del Orinoco, 1(4), 2-3.



Así lo plasman los archivos en relaciones colombo-británicas de 1823 a 1825, según los documentos del Foreign Office: Se describen las actividades diplomáticas realizadas por los enviados de Colombia a Europa, y el logro de haber alistado británicos e irlandeses para colaborar en las campañas libertadoras; el nombramiento de Francisco Antonio Zea como agente diplomático en Europa, "con la doble misión de obtener el reconocimiento de la república y de encontrar un empréstito" (pág. 21); la correspondencia con el Foreign Office relativa al empréstito de dos millones de libras esterlinas suscrito en 1822 entre Zea y la firma británica Herring, Graham and Powles.¹²

Además, se sabe que las noticias sobre las guerras de independencia en Hispanoamérica llegaban a Londres, y es claro que Bolívar contaba con simpatizantes en el continente europeo, más específicamente en el Reino Unido. En 1825, llega la noticia del triunfo del ejército libertador en Perú, liderado por Bolívar:

Aunque el contenido de este Número excede ya mucho los límites que se observan generalmente en las Variedades, no puedo menos que añadir algunos renglones para celebrar la victoria que corona, y remata la gran obra de la independencia de Hispanoamérica. El navío Lion, perteneciente a los señores Goldschmidt, de este Comercio de Londres, trajo, pocos días ha, la agradable noticia de que el Ejército Libertador del Perú derrotó a los defensores del despotismo antiguo en Guamanguilla. Aunque el contenido de este Número excede ya mucho los límites que se observan generalmente en las Variedades, no puedo menos que añadir algunos renglones para celebrar la victoria que corona, y remata la gran obra de la independencia de Hispanoamérica. El navío Lion, perteneciente a los señores Goldschmidt, de este Comercio de Londres, trajo, pocos días ha, la agradable noticia de que el Ejército Libertador del Perú derrotó a los defensores del despotismo

perteneciente a los señores Goldschmidt, de este Comercio de Londres, trajo, pocos días ha, la agradable noticia de que el Ejército Libertador del Perú derrotó a los defensores del despotismo antiguo en Guamanguilla. (Mensajero de Londres, (1825a), Tomo II, pp. 199-200)¹³ Y cierra la nota diciendo: "Del Libertador Bolívar siempre he tenido opinión muy favorable, no tanto por sus extraordinarios talentos militares, como por el noble desinterés que constituye su carácter" (p. 200). Por lo que se entiende que la cruzada libertadora de Bolívar era bien conocida – por lo menos en Inglaterra – y contaba con simpatizantes a la causa.

Gracias a todo lo anterior, podemos ver que la gestión de Simón Bolívar por entablar relaciones con la corona británica no fue exitosa como el libertador esperaba. Si bien al final Inglaterra se involucró en las guerras de independencia, no lo hizo de una forma directa; sino con la participación de la Legión Británica, que en su mayoría estaba compuesta por militares ingleses que participaron en las guerras napoleónicas, que se unieron a la causa de Bolívar esperando encontrar una vida mejor en Sur América, lejos de la crisis económica que atravesaba la Europa devastada por Napoleón.

Al final, los esfuerzos de Bolívar y su grupo dieron su fruto – aunque no en el momento y de la manera que el libertador esperaba –, y sentaron las bases para entablar una relación duradera entre Inglaterra y Colombia, que se mantiene hasta la actualidad.

Configuración de la economía e industria colombiana que se dio gracias a los británicos que permanecieron en Colombia

A inicios del siglo XIX, cuando Europa está siendo desestabilizada por Napoleón, los países de América del Sur, que para ese momento seguían siendo colonias, empezaron sus procesos de independencia. En 1825 cuando Uruguay firma su declaración de independencia, los países latinoamericanos alcanzan por fin su independencia del yugo colonial, o al menos así parecía. Este mismo año, en la capital inglesa empieza a circular un documento

¹² Araújo, A. (1991). Buen relato, flojo análisis. Boletín Cultural Y Bibliográfico, 28(28), 85–87. https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/boletin_cultural/article/view/2306

¹³ Ackermann, R. (1825). Mensajero de Londres: periódico trimestre, tomo II, pp. 199-200



“Outlines of a plan for providing a Settlement in South America for a portion of the unemployed Poor of Great Britain and Ireland, who are desirous of an Asylum abroad” en el que se convoca a las personas que desean buscar nuevas oportunidades de una vida mejor en las fértiles tierras de Buenos Aires, con la ayuda de una compañía:

Los colonos han de recibir socorros del fondo de la compañía para mantenerse, vestirse y formar habitaciones hasta que recojan sus cosechas, y recibirán el producto de su trabajo. A cada colono se ha de dar un terreno acotado de 50 acres (más de 50 fanegadas) con los edificios necesarios; siendo de cargo de la compañía el abrir caminos, construir molinos y demás objetos indispensables para la colonia. Entre tanto que se ejecuten estas obras los colonos trabajarán en común. La paga será a razón de la Inglaterra, por un término medio, reservándose un tercio de ella para el pago del viaje, preparación del terreno, etc. [...]. (Mensajero de Londres, (1825b), Tomo II, pp. 84-85)¹⁴.

La noticia concluye con los siguientes detalles: “La primera salida será del puerto de Glasgow o de El de Liverpool. Cincuenta familias saldrán en el primer navío, que se cree se hará la vela en el mes de febrero, próximo. (Mensajero de Londres, (1825b), Tomo II, p. 85). Además, después de la independencia de Argentina, se abrió la posibilidad de asentamiento para nuevas casas comerciales extranjeras, principalmente británicas. Por lo que se entiende que varios ciudadanos ingleses e irlandeses tomaron la decisión de radicarse en Sur América.

En el mismo tomo de este periódico se encuentra una noticia sobre el aumento del presupuesto que debía destinar la corona británica para “Los gastos necesarios para los sueldos de los Cónsules Generales, Cónsules y Vicecónsules de Su Majestad Británica en Hispanoamérica; en el año 1825”¹⁵. Específicamente para el caso colombiano:

- Cónsul General Santa Fe de Bogotá: £2500
- Cónsul Maracaibo: £1000
- Cónsul La Guaira: £1000
- Cónsul Panamá: £1000
- Cónsul Cartagena: £1000
- Cónsul Guayaquil: £1000
- Cónsul Santa Marta: £500

Al final de este apartado, se menciona la subida de los precios en el presupuesto, debido a nuevos nombramientos y el encarecimiento de la vida en la mayoría de los lugares. Los cónsules y vicecónsules británicos a inicios del siglo XIX, estuvieron involucrados en la diplomacia, el apoyo militar y el reconocimiento de la independencia en Hispanoamérica durante un período crucial de luchas por la emancipación.

Más adelante, en un mensaje del vicepresidente de Colombia, mencionan: Los comisionados de Su Majestad Británica en esta capital solicitaron del ejecutivo que expidiese el correspondiente execuátur a los nombramientos de cónsules que el rey había despachado para alguno de nuestros puertos: como a esta solicitud no se acompañaron los títulos, como es de uso y costumbre, el ejecutivo tuvo el sentimiento de diferir el execuátur hasta que recogidos del poder de los interesados se presentasen debidamente, confiado en que los nombramientos estarían extendido en los términos recibidos entre las naciones. Apenas llegó a esta capital la persona a quien se había conferido el consulado general que presentó su título, asegurándose al ejecutivo que en iguales términos estaban concebidos los de los cónsules de la Guaira, Maracaibo, Cartagena y Panamá. (Mensajero de Londres (1825c), Tomo II, p. 286).¹⁶

Este episodio con los cónsules generó cierto desconcierto en el Congreso, ya que el título al que se referían ponía “las provincias de Colombia” en lugar de la “República de Colombia”. La explicación

¹⁴ Ackermann, R. (1825). Mensajero de Londres: periódico trimestre, tomo II, pp. 84-85.

¹⁵ Ackermann, R. (1825). Mensajero de Londres: periódico trimestre, tomo II, pp. 186-187.

¹⁶ Ackermann, R. (1825). Mensajero de Londres: periódico trimestre, tomo II, pp. 286.



que se dio fue por la reciente independencia del país y la falta de costumbre diplomática de usar el nombre correcto, y no por un intento de Inglaterra de deslegitimar la independencia de Colombia. Además, los cónsules tenían la tarea de informar a Su Majestad Británica sobre el estado del país que recién había conseguido su independencia de la Corona Española.

Así, se puede entender que la relación entre ingleses y colombianos no finalizó al momento de lograr la independencia de la Nación neogranadina, a pesar de que Colombia no tuvo mucho que ofrecer al mercado mundial y sus ritmos comerciales eran muy lentos.

Además, la mayoría de los ingleses reclutados para la misma partieran a otras colonias inglesas como Canadá y Estados Unidos como lo habían exigido; pero, algunos de estos hombres británicos sí decidieron permanecer en Colombia, y se puede tener constancia de esto gracias a algunos documentos históricos que nos hablan al respecto:

El valor histórico del Cementerio Británico radica en ser la irrefutable memoria de una cultura foránea que influyó de manera importante en el destino de la nación que recién se formaba. Así lo plasmó el ministro británico Spencer S. Dickson, en su correspondencia fechada el 12 de mayo de 1936: “(...) Esta institución (el cementerio) tiene un significado muy profundo en las relaciones entre el imperio Británico y Colombia. Allí se recuerdan los esfuerzos heroicos y abnegados de los soldados de la Legión Británica durante nuestras luchas libertadoras, y reposan los restos de ilustres compatriotas de vuestra Excelencia, cuyos nombres están unidos a muchas de las distinguidas familias bogotanas” (Sojo, 1990)¹⁷

¹⁷ en Mariño, M., Andrade Pérez, M., Uribe Marín, F., & Uribe Marín, M. D. P. (2006). Guía de los cementerios: británico, alemán y hebreo. Instituto Distrital de Patrimonio Cultural. <https://centrodocumentacion.idpc.gov.co/opac-tmpl/cendoc/apariencia%20cendoc/site/images/publicaciones/cementerioibritanicoweb1j.pdf>

¹⁸ Para ampliar información sobre las personas sepultadas en el Cementerio Británico, consultar: <https://centrodocumentacion.idpc.gov.co/opac-tmpl/cendoc/apariencia%20cendoc/site/images/publicaciones/cementerioibritanicoweb1j.pdf>

Estos registros históricos dan cuenta de algunos miembros de la Legión Británica que tras la independencia se radicaron en Colombia y formaron familias; además de delegados y diplomáticos del gobierno inglés que vivieron y murieron en Colombia; y también de ciudadanos británicos que se desempeñaron como pastores presbiterianos, comerciantes, constructores, o que simplemente que casaron en el territorio. Y, que a día de hoy sus restos reposan en el cementerio británico; son evidencia del legado de algunos de estos hombres, en diferentes áreas de la sociedad colombiana.¹⁸

En 1825, se suscribe el Tratado de la Amistad, el Comercio y la Navegación entre la Gran Bretaña y la República de Colombia¹⁹, que establecía en su artículo primero: “Habrá perpetua, firme y sincera amistad entre la República y el pueblo de Colombia y los dominios y súbditos de su Majestad el Rey del Reyno Unido de la Gran Bretaña, e Irlanda, sus herederos y sucesores.” Y, más adelante en el artículo 2 expone:

Habrá entre todos los territorios de Colombia y los territorios de su Majestad Británica, en Europa. una reciproca libertad de comercio. Los ciudadanos, y súbditos de los dos países respectivamente, tendrán libertad para ir libre, y seguramente con sus buques, y cargamentos a todos aquellos parajes, puertos y ríos, en los territorios antedichos, a los cuales se permite, o se permitiere ir a otros extranjeros; entrar en los mismos, y pertenecer, y residir en cualquier parte de los dichos territorios respectivamente: también para alquilar, y ocupar casas y almacenes para los objetos de su comercio; y generalmente los comerciantes y traficantes de cada nación respectivamente, gozarán la más completa protección y seguridad para su comercio, estando siempre sujetos a las leyes y estatutos de los dos países respectivamente.

Fue gracias a este tratado y a las relaciones comerciales que estableció entre Colombia y Gran Bretaña, que se realizó la primera exportación de un producto nacional hacia el exterior. Según Bonnet (2022):



La primera exportación de tabaco se realizó en 1833 y fue realizada por la firma Powles, Illingworth, Wills y Compañía, por encargo de la Secretaría de Hacienda. Una vez realizada la operación de venta del tabaco en Inglaterra, la firma presentó un detallado informe al gobierno en abril de 1834... El tabaco fue empacado en Ambalema, embarcado en Honda el 20 de marzo para transportarlo por el río Magdalena y de nuevo embarcado en Santa Marta en el buque ‘Grace’, que lo llevaría al puerto de Liverpool en Inglaterra. (p.90)²⁰

Y, gracias a los archivos históricos, se sabe que “una de las primeras firmas extranjeras que exportó tabaco colombiano fue Powles, Gower & Co. Su principal accionista era el inglés John Diston Powles” (Sastoque, 2006)²¹. Además, como resultado de la gran demanda mundial de tabaco en la primera mitad del siglo XIX, Colombia exportaba casi en su totalidad su producción de tabaco.

A partir de esto, el intercambio comercial y cultural entre estos dos países no se detuvo, Bogotá, era uno de los centros más importantes para la distribución de bienes extranjeros en el siglo XIX, también, era el eje político y uno de los núcleos educativos más importantes del país. Durante este siglo, el Imperio Británico era una potencia colonial dominante en el mundo. Su influencia se extendía a través del comercio, la diplomacia y la cultura. En América Latina, las élites admiraban y emulaban la cultura británica como un símbolo de estatus y modernidad.

Adentrarse en la cultura europea fue relevante para la creación de la elite y clase dominante alta colombiana especialmente, este acercamiento a la clase europea era sinónimo de modernización y progreso para los criollos y familias sobresalientes de la época. El consumo de bienes europeos fue uno de los caminos claves para asegurar una posición social, como también el de construir una nación "moderna" de conformidad con los

modelos propuestos por Europa.

El capitán de la marina británica, Charles Stuart Cochrane, en su Journal (1825)²² indicaba que la clase alta bogotana tenía:

Ciertamente un deseo por adoptar las costumbres y maneras inglesas, y dar una decidida preferencia a todo lo inglés. [...] Esto se debe: primero, que por un largo período de tiempo Inglaterra fue el país que los suplió, a través de Jamaica (por medio del comercio de contrabando) con todos los confort y lujos de la vida y consecuentemente, les impuso un gusto por todo lo inglés. (p. 108-109)

La construcción de una Nación “moderna” quedaría a cargo de esa clase alta, esto era sinónimo de ser una cultura occidentalizada, que adoptaba sus ideologías, imitaba sus modales y acogía sus instituciones políticas, con esto se dejaba en el pasado el estigma de haber sido un país oprimido por el colonialismo.

Conclusiones

Se puede decir que Simón Bolívar fue el pionero en establecer relaciones con Inglaterra, que después permitirían a Colombia establecer relaciones con esta nación. La gestión adelantada por Bolívar y su grupo fue de suma importancia, para que después de la independencia se pudieran establecer relaciones de comercio y amistad con Gran Bretaña; que ayudaron a desarrollar la economía colombiana y a que la nación pudiera realizar intercambios comerciales alrededor del globo.

²⁰ Bonnet, R., Caballero, C., Perfetti, J., López, E., & Leibovich, J. (2022). Episodios de la historia de la agricultura en Colombia. Banco de la República. <https://repositorio.banrep.gov.co/bitstream/handle/20.500.12134/10567/libro-episodios-de-la-agricult>

²¹ Sastoque, E. (255). Tabaco, quina y añil en el siglo XIX: Bonanzas efímeras. Credencial Historia, 255. Tabaco, quina y añil en el siglo XIX: Bonanzas efímeras | La Red Cultural del Banco de la República (banrepultural.org)

²² Cochrane, C. (1825). Journal of a residence and travels in Colombia during the years 1823 and 1824. <https://bibliotecanacional.gov.co/content/conservacion?idFichero=138261>



También, es claro que los británicos que decidieron permanecer en Colombia una vez concluidas las campañas independentistas, junto con los que llegaron en los años siguientes, dieron forma a diferentes aspectos sociales, culturales, religiosos y económicos de la naciente nación. Aunque en este artículo solo se abordó el tema económico, es claro que se puede hablar mucho más desde los otros aspectos mencionados.

Referencias

Acevedo Acevedo, Á. (2006). Transcripción del Tratado de amistad, comercio y navegación entre la República de Colombia y Su Majestad el Rey del Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda en el nombre de la Santísima Trinidad. Universidad del Magdalena.

Ackermann, R. (1825). Mensajero de Londres: periódico trimestre, tomo II. <https://hemerotecadigital.bne.es/hd/es/card?sid=97735888>

Cochrane, C. S. (1825). Journal of a residence and travels in Colombia during the years 1823 and 1824. H. Colburn. <https://bibliotecanacional.gov.co/content/conservacion?idFichero=138261>

Foreign Enlistment Bill. (1819, June 28). *House of Lords Debates*, 40, cols. 1377–1416. <https://api.parliament.uk/historichansard/lords/1819/jun/28/foreign-enlistment-bill>

Gómez Jaramillo, M. (2017). Las legiones extranjeras en la independencia. Banco de La República. <https://www.banrepcultural.org/biblioteca-virtual/credencial-historia/numero-247/las-legiones-extranjeras-en-la-independencia>

González, J. (2012). De Europa al Nuevo Mundo: la inmigración europea en Iberoamérica entre la Colonia tardía y la Independencia. En *Historia de las migraciones en Iberoamérica* (pp. 1-20). Ediciones Iberoamericanas.

Junguito-Bonnet, R., Caballero-Argáez, C., Perfetti-del Corral, J. J., López-Enciso, E. A., & Leibovich-Goldenberg, J. (2022). Episodios de la historia de la agricultura en Colombia. Banco de la República y Fedesarrollo. https://doi.org/10.32468/book_9789586644549

Mariño, M., Andrade Pérez, M., Uribe Marín, F., & Uribe Marín, M. D. P. (2006). Guía de los cementerios: británico, alemán y hebreo. Instituto Distrital de Patrimonio Cultural. <https://centrodocumentacion.idpc.gov.co/opac-tmpl/cendoc/apariencia%20cendoc/site/images/publicaciones/cementeribritanicowebli.pdf>

Polanco Alcántara, T. (1983). La política diplomática de Simón Bolívar: discurso pronunciado por el Dr. Tomás Polanco Alcántara, ex Embajador de Venezuela ante el Consejo Permanente de la Organización de Estados Americanos, en la sesión solemne de homenaje al libertador Simón Bolívar en el bicentenario de su nacimiento, Washington, 20 de julio de 1983. Ediciones de la Presidencia de la República.

Roderick, A. (1819, 12 de julio). Correo del Orinoco, 1(4), 2–3. <https://babel.banrepcultural.org/digital/collection/p17054coll26/id/4171/>

Soto del Corral, J. (1936). *Cementerio Británico de Bogotá* (pp. 1–6) [Documento histórico]. Embajada Británica en Colombia.

Safford, F. & González de Melo, M. (1969). Empresarios nacionales y extranjeros en Colombia durante el siglo XIX. *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, (4), 87–111. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/achsc/article/view/29690>



Salamanca, H. (2010). Historiografía sobre el protestantismo en Colombia. Un estado del arte, 1940-2009. Universidad de San Buenaventura.

Sastoque, E. (2006). Tabaco, quina y añil en el siglo XIX: bonanzas efímeras. *Credencial Historia*, (255). Tabaco, quina y añil en el siglo XIX: Bonanzas efímeras | La Red Cultural del Banco de la República https://www.banrepcultural.org/biblioteca-virtual/credencial-historia/n_umero-255/tabaco-quina-y-anil-en-el-siglo-xix-bonanzas-efimeras

Uribe, S. (2015). Construyendo el trópico: relatos de viajeros ingleses en Colombia durante el siglo XIX. En S. Gallini (Ed.), *Semillas de historia ambiental* (pp. 215–243). Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Humanas; Jardín Botánico José Celestino Mutis.

Vargas, A. (2009). A propósito de los legionarios británicos: la primera expedición. *Historia y Espacio*, 5 (33).



Para citar este artículo:

Sierra Pérez, L. G., López Díaz, E. V., & Ojeda Pérez, R. M. (2026). El papel de los británicos en la configuración de la nación colombiana tras su independencia. *Revista Diversidades*, edición 9, volumen 5 (I), 1–18. <https://www.fundaciondiversidades.org/revistas>

UNIVERSIDAD DE
LA SALLE
Vigilada por el Ministerio de Educación

Haz crecer tu futuro profesional con nuestros programas:

- ★ Negocios y Relaciones Internacionales
- ★ Maestría en Estudios Globales y Cooperación Internacional
- ★ Gobierno y Asuntos Públicos
- ★ Maestría en Política y Relaciones Internacionales

Modalidad presencial y virtual
¡Matrículas abiertas!

Facultad de Economía, Empresa y Desarrollo Sostenible
WWW.LASALLE.EDU.CO